

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 18.12.2023 15:01:52
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaaedebeea849

1

Приложение А

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Судебная экономическая экспертиза»

Уровень образования _____ **Специалитет**
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Специальность _____ **38.05.01 «Экономическая безопасность»**
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Специалитет _____ **«Экономико-правовое обеспечение
экономической безопасности»**
(наименование)

Разработчик _____ **Баламирзоев М.А.**
подпись (ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры _____ **10** « **10** » _____ 2022
г., протокол № 1

Зав. кафедрой _____ **[Подпись]**
подпись

_____ **Амаров М.Р.**
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Махачкала, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля).....	3
2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.....	3
2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты.....	3
2.1.2. Этапы формирования компетенций.....	5
2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	6
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования.....	6
2.2.2. Описание шкал оценивания.....	8
2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования.....	9
2.2.4. Показатели и критерии оценивания компетенций.....	8
2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине.....	10
2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Судебная экономическая экспертиза».....	11
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП.....	12
3.1. Задания и вопросы для входного контроля.....	12
3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций	13
3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.....	13
3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации.....	13
3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации.....	14
3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума.....	16
3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы.....	15
3.3. Задания для промежуточной аттестации (экзамена).....	15
3.3.1. Контрольные вопросы и задания для проведения экзамена.....	15
3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения экзамена.....	17
3.4. Задания для проверки остаточных знаний.....	18
3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний.....	18
3.4.2. Практические задания для проверки остаточных знаний.....	18
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.....	19
4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий.....	19

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Судебная экономическая экспертиза» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

Рабочей программой дисциплины «Судебная экономическая экспертиза» предусмотрено формирование следующих профессиональных компетенций:

ПК-2. Способен взаимодействовать с заинтересованными сторонами по вопросам управления рисками, публично представлять организации в средствах массовой информации в вопросах риск-менеджмента.

ПК-3. Способен осуществлять текущее управление деятельностью подразделения аудиторской организации.

ПК-7. Способен руководить и контролировать выполнения плана внутреннего аудита.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты

В результате освоения дисциплины «Судебная экономическая экспертиза» обучающийся по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность» по профилю подготовки – «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности», в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями (см. таблицу 1):

Таблица 1- Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Категория компетенций	Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
ПК-2.	Способен взаимодействовать с заинтересованными сторонами по вопросам управления рисками, публично представлять организации в средствах массовой информации в вопросах риск-менеджмента	ПК-2.1. Знает современные принципы построения организационной культуры; международные и национальные стандарты по управлению рисками
		ПК-2.2. Использует научно-исследовательские методы в оценке эффективности деятельности, позволяющие заинтересованным сторонам оценивать деятельность организации по риск-менеджменту; анализирует процесс управления рисками, его динамику, выявляет сильные и слабые стороны

		ПК-2.3. Применяет стандарты в области риск-менеджмента и лучшие практики в области публичного представления организации в средствах массовой информации в области риск-менеджмента
		ПК-2.4. Владеет приемами формирования и представления открытой информации о системе управления рисками
ПК-3.	Способен осуществлять текущее управление деятельностью подразделения аудиторской организации	<p>ПК-3.1. Знает основные задачи и принципы аудита; этапы планирования и предварительной подготовки аудита и контроля; международные профессиональные стандарты аудита, Законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральные стандарты аудиторской деятельности, информационные технологии и компьютерные системы в аудиторской деятельности, Кодекс профессиональной этики аудиторов и правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, Законодательство Российской Федерации о бухгалтерском учете, стандарты бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, международные стандарты финансовой отчетности, информационные технологии и компьютерные системы в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности, Гражданское законодательство Российской Федерации, трудовое законодательство Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о социальном страховании и обеспечении, корпоративном управлении, налоговое законодательство Российской Федерации</p> <p>ПК-3.2. Умеет выбирать и применять на практике методы документального контроля с учетом их особенностей; документально оформлять промежуточные и окончательные результаты аудита</p> <p>ПК-3.3. Владеет навыками по составлению плана и программы аудита; формирует план-график работ и бюджет подразделения аудиторской организации</p> <p>ПК-3.4. Осуществляет контроль выполнения аудиторских заданий и иных проектов, выполняемых подразделением аудиторской организации</p>
ПК-7	Способен руководить и контролировать выполнения плана внутреннего аудита	ПК-7.1. Знает основные задачи и принципы внутреннего аудита; этапы планирования и предварительной подготовки внутреннего аудита и контроля; международные профессиональные стандарты внутреннего аудита, методы оценки и управления рисками внутрикорпоративных злоупотреблений, в том числе мошенничества, трудовое, гражданское, административное законодательство Российской Федерации

		Федерации, основные законодательные и нормативные правовые акты, относящиеся к областям аудита.
		ПК-7.2. Умеет выбирать и применять на практике методы документального контроля с учетом их особенностей; использовать методы фактического контроля при проведении внутреннего аудита; документально оформлять промежуточные и окончательные результаты внутреннего аудита, анализировать и оценивать информацию, выявлять причинно-следственные связи, делать объективные выводы и расставлять приоритеты для дальнейших планов, применять в работе законы, подзаконные акты и локальные нормативные акты организации
		ПК-7.3. Владеет навыками анализа и оценки объектов внутреннего контроля и аудита в соответствии с задачами внутренней аудиторской проверки и в целях обеспечения экономической безопасности

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Судебная экономическая экспертиза» определяется на следующих трех этапах:

1. Этап текущих аттестаций (текущие аттестации 1-3; СРС; КР)
2. Этап промежуточных аттестаций (зачет)

Таблица 2 – Этапы формирования компетенций

Код компетенций по ФГОС	Этапы формирования компетенций по дисциплине						
	СЕМЕСТРЫ						
	9,11			1-17 нед.		18-20 нед.	
Этап текущих аттестаций			СРС		Промеж.аттест.		
6-10 нед.			(творч.отчет)		(зачет)		
1-5 нед.	11-15 нед.	КР	ГМ)				
Текущая аттест.1 (контр.раб. 1)	Текущая аттест.2 (контр.раб.2)	Текущая аттест.3 (контр.раб.3)					
1	2	3	4	5	6	7	
+	+	+	+	+	-	+	
+	+	+	+	+	-	+	
+	+	+	+	+	-	+	

СРС – самостоятельная работа магистрантов;

КР – курсовая работа;

ГМ – графический материал;

Знак «+» соответствует формированию компетенции.

2.2. Показатели уровня сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
2.2.1. Показатели уровня сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Судебная экономическая экспертиза» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с значительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме,	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне.

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
<p>Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)</p>	<p>необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков</p>	<p>Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</p>

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Таблица 4 - Этапы формирования компетенций очной (заочной) формы обучения

Код компетенции	Этап формирования компетенции очной формы обучения (заочной формы обучения), семестры
ПК-2	9,12
ПК-3	9,12
ПК-7	9,12

2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Таблица 5 - Показатели компетенций по уровню их сформированности (зачет/экзамен)

Показатели компетенции (ий)	Критерий оценивания	Шкала оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Знает	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не знает	не зачтено/ неудовлетворительно	недостаточный
Умеет (соответствует таблице 1)	Умеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не умеет	незачтено/ неудовлетворительно	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не владеет	незачтено/ неудовлетворительно	недостаточный

Таблица 6– Соотношение показателей и критериев оценивания компетенций со шкалой оценивания и уровнем их сформированности

Показатели компетенции (ий) (дескрипторы)	Критерий оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний	высокий
	Показывает глубокие знания, грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности	повышенный

	Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы	пороговый
	Показывает недостаточные знания, не способен аргументированно и последовательно излагать материал, допускает грубые ошибки, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы	высокий
	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем	повышенный
	При решении конкретных практических задач возникают затруднения	пороговый
	Не может решать практические задачи	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности	высокий
	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности	повышенный
	Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности	пороговый
	Отсутствие навыков	недостаточный

2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется традиционная система оценки знаний.

По дисциплине «Судебная экономическая экспертиза» в 9,12 семестрах для очного и заочного обучения предусмотрен экзамен. Оценивание обучающегося представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Применение системы оценки для проверки результатов итогового контроля (экзамен)

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; свободно и правильно оперирует предметной и методической терминологией; свободно владеет вопросами экзаменационного билета; подтверждает теоретические знания практическими примерами; дает развернутые ответы на задаваемые дополнительные вопросы; имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов, связанных с профессиональной деятельностью.
«хорошо»	имеет представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; знает предметную и методическую терминологию дисциплины; излагает ответы на вопросы экзаменационного билета, ориентируясь на написанное им в экзаменационном листе; подтверждает теоретические знания отдельными практическими примерами; дает ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«удовлетворительно»	имеет посредственное представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; правильно оперирует основными понятиями; отвечает на вопросы экзаменационного билета, главным образом, зачитывая написанное в экзаменационном листе; излагает, главным образом, теоретические знания по вопросам экзаменационного билета; не во всех случаях находит правильные ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«неудовлетворительно»	не имеет представления о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; не во всех случаях правильно оперирует основными понятиями; отвечает на экзаменационные вопросы, зачитывая их с экзаменационных вопросов излагает не в полной мере; не отвечает на дополнительные вопросы

2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «Судебная экономическая экспертиза»

Таблица 8 - Уровни сформированности компетенций

№	Код компетенций по ФГОС	Уровни сформированности компетенций		
		Пороговый	Достаточный	Высокий
1	2	3	4	5

1	ПК-2	<p>Знает современные принципы построения организационной культуры; международные и национальные стандарты по управлению рисками слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p> <p>Умеет использовать научно-исследовательские методы в оценке эффективности деятельности, позволяющие заинтересованным сторонам оценивать деятельность организации по риск-менеджменту; анализирует процесс управления рисками, его динамику, выявляет сильные и слабые стороны; применять стандарты в области риск-менеджмента и лучшие практики в области публичного представления организации в средствах массовой информации в области риск-менеджмента слабо.</p> <p>Владеет приемами формирования и представления открытой информации о системе управления рисками слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p>	<p>Знает современные принципы построения организационной культуры; международные и национальные стандарты по управлению рисками на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Умеет использовать научно-исследовательские методы в оценке эффективности деятельности, позволяющие заинтересованным сторонам оценивать деятельность организации по риск-менеджменту; анализирует процесс управления рисками, его динамику, выявляет сильные и слабые стороны; применять стандарты в области риск-менеджмента и лучшие практики в области публичного представления организации в средствах массовой информации в области риск-менеджмента на достаточном уровне.</p> <p>Владеет приемами формирования и представления открытой информации о системе управления рисками на достаточном уровне (на «хорошо»).</p>	<p>Знает современные принципы построения организационной культуры; международные и национальные стандарты по управлению рисками полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>Умеет использовать научно-исследовательские методы в оценке эффективности деятельности, позволяющие заинтересованным сторонам оценивать деятельность организации по риск-менеджменту; анализирует процесс управления рисками, его динамику, выявляет сильные и слабые стороны; применять стандарты в области риск-менеджмента и лучшие практики в области публичного представления организации в средствах массовой информации в области риск-менеджмента полноценно.</p> <p>Владеет приемами формирования и представления открытой информации о</p>
---	------	---	--	--

				системе управления рисками полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).
2	ПК-3	<p>Знает основные задачи и принципы аудита; этапы планирования и предварительной подготовки аудита и контроля;</p> <p>международные профессиональные стандарты аудита, Законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральные стандарты аудиторской деятельности, информационные технологии и компьютерные системы в аудиторской деятельности, Кодекс профессиональной этики аудиторов и правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, Законодательство Российской Федерации о бухгалтерском учете, стандарты бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, международные стандарты финансовой отчетности, информационные технологии и компьютерные системы в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности, Гражданское законодательство Российской Федерации, трудовое законодательство Российской Федерации,</p>	<p>Знает основные задачи и принципы аудита; этапы планирования и предварительной подготовки аудита и контроля;</p> <p>международные профессиональные стандарты аудита, Законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральные стандарты аудиторской деятельности, информационные технологии и компьютерные системы в аудиторской деятельности, Кодекс профессиональной этики аудиторов и правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, Законодательство Российской Федерации о бухгалтерском учете, стандарты бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, международные стандарты финансовой отчетности, информационные технологии и компьютерные системы в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности, Гражданское законодательство Российской Федерации</p>	<p>Знает основные задачи и принципы аудита; этапы планирования и предварительной подготовки аудита и контроля;</p> <p>международные профессиональные стандарты аудита, Законодательство Российской Федерации об аудиторской деятельности, федеральные стандарты аудиторской деятельности, информационные технологии и компьютерные системы в аудиторской деятельности, Кодекс профессиональной этики аудиторов и правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, Законодательство Российской Федерации о бухгалтерском учете, стандарты бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, международные стандарты финансовой отчетности,</p>

		<p>законодательство Российской Федерации о социальном страховании и обеспечении, корпоративном управлении, налоговое законодательство Российской Федерации, основные законодательные и нормативные правовые акты, относящиеся к областям аудита слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p> <p>Умеет выбирать и применять на практике методы документального контроля с учетом их особенностей; документально оформлять промежуточные и окончательные результаты аудита слабо.</p> <p>Владеет навыками по составлению плана и программы аудита; формирует план-график работ и бюджет подразделения аудиторской организации; осуществляет контроль выполнения аудиторских заданий и иных проектов, выполняемых подразделением аудиторской организации слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p>	<p>Федерации, трудовое законодательство Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о социальном страховании и обеспечении, корпоративном управлении, налоговое законодательство Российской Федерации, основные законодательные и нормативные правовые акты, относящиеся к областям аудита на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Умеет выбирать и применять на практике методы документального контроля с учетом их особенностей; документально оформлять промежуточные и окончательные результаты аудита на достаточном уровне.</p> <p>Владеет навыками по составлению плана и программы аудита; формирует план-график работ и бюджет подразделения аудиторской организации; осуществляет контроль выполнения аудиторских заданий и иных проектов, выполняемых подразделением аудиторской организации</p>	<p>информационные технологии и компьютерные системы в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности, Гражданское законодательство Российской Федерации, трудовое законодательство Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о социальном страховании и обеспечении, корпоративном управлении, налоговое законодательство Российской Федерации, основные законодательные и нормативные правовые акты, относящиеся к областям аудита полноценно (на высоком уровне на «отлично»).</p> <p>Умеет выбирать и применять на практике методы документального контроля с учетом их особенностей; документально оформлять промежуточные и окончательные результаты аудита полноценно.</p>
--	--	---	---	---

			на достаточном уровне (на «хорошо»).	Владеет навыками по составлению плана и программы аудита; формирует план-график работ и бюджет подразделения аудиторской организации; осуществляет контроль выполнения аудиторских заданий и иных проектов, выполняемых подразделением аудиторской организации полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).
3	ПК-7	Знает основные задачи и принципы внутреннего аудита; этапы планирования и предварительной подготовки внутреннего аудита и контроля; международные профессиональные стандарты внутреннего аудита, методы оценки и управления рисками внутрикорпоративных злоупотреблений, в том числе мошенничества, трудовое, гражданское, административное законодательство Российской Федерации, основные законодательные и нормативные правовые акты, относящиеся к областям аудита слабо (на пороговом уровне,	Знает основные задачи и принципы внутреннего аудита; этапы планирования и предварительной подготовки внутреннего аудита и контроля; международные профессиональные стандарты внутреннего аудита, методы оценки и управления рисками внутрикорпоративных злоупотреблений, в том числе мошенничества, трудовое, гражданское, административное законодательство Российской Федерации, основные законодательные и нормативные правовые акты, относящиеся к областям аудита	Знает основные задачи и принципы внутреннего аудита; этапы планирования и предварительной подготовки внутреннего аудита и контроля; международные профессиональные стандарты внутреннего аудита, методы оценки и управления рисками внутрикорпоративных злоупотреблений, в том числе мошенничества, трудовое, гражданское, административное законодательство

		<p>или на «удовлетворительно»).</p> <p>Умеет выбирать и применять на практике методы документального контроля с учетом их особенностей; использовать методы фактического контроля при проведении внутреннего аудита; документально оформлять промежуточные и окончательные результаты внутреннего аудита, анализировать и оценивать информацию, выявлять причинно-следственные связи, делать объективные выводы и расставлять приоритеты для дальнейших планов, применять в работе законы, подзаконные акты и локальные нормативные акты организации слабо.</p> <p>Владеет навыками анализа и оценки объектов внутреннего контроля и аудита в соответствии с задачами внутренней аудиторской проверки и в целях обеспечения экономической безопасности слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»).</p>	<p>на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Умеет выбирать и применять на практике методы документального контроля с учетом их особенностей; использовать методы фактического контроля при проведении внутреннего аудита; документально оформлять промежуточные и окончательные результаты внутреннего аудита, анализировать и оценивать информацию, выявлять причинно-следственные связи, делать объективные выводы и расставлять приоритеты для дальнейших планов, применять в работе законы, подзаконные акты и локальные нормативные акты организации на достаточном уровне.</p> <p>Владеет навыками анализа и оценки объектов внутреннего контроля и аудита в соответствии с задачами внутренней аудиторской проверки и в целях обеспечения экономической безопасности на достаточном уровне (на «хорошо»).</p>	<p>Российской Федерации, основные законодательные и нормативные правовые акты, относящиеся к областям аудита полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>Умеет выбирать и применять на практике методы документального контроля с учетом их особенностей; использовать методы фактического контроля при проведении внутреннего аудита; документально оформлять промежуточные и окончательные результаты внутреннего аудита, анализировать и оценивать информацию, выявлять причинно-следственные связи, делать объективные выводы и расставлять приоритеты для дальнейших планов, применять в работе законы, подзаконные акты и локальные нормативные акты организации полноценно.</p>
--	--	--	---	--

				<p>Владеет навыками анализа и оценки объектов внутреннего контроля и аудита в соответствии с задачами внутренней аудиторской проверки и в целях обеспечения экономической безопасности полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).</p>
--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. История возникновения и развития судебно-экономической экспертизы.
2. Понятие судебных экономических экспертиз и их использование в правоохранительной деятельности.
3. Нормативно-правовая база судебно-экономических экспертиз.
4. Субъекты, предмет, объект и метод судебно-экономической экспертизы.

Критерии оценки результатов входной контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Задания для текущих аттестаций

Текущие аттестации проводятся в виде контрольных работ, состоящих из двух частей: устного опроса (коллоквиума) для теоретических вопросов и непосредственно письменной

работы (контрольной работы) для практических заданий. Допускается вариант объединения обеих частей и проведение одной письменной контрольной работы с теоретическими вопросами и практическими заданиями (задачами). В последнем случае критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума и контрольной работы рассматриваются вместе.

9,12– семестр

3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации Теоретические вопросы

1. Стандарты проведения судебно-экономической экспертизы.
2. Классификация видов судебно-экономической экспертизы.
3. Отличие судебно-экономической экспертизы от ревизии и аудиторской деятельности.
4. Процедуры и порядок назначения судебно-экономической экспертизы в правоохранительной деятельности.
5. Экспертные учреждения и их статус.
6. Права и обязанности эксперта-бухгалтера.
7. Документы, составляемые в результате проведения экспертизы.
8. Классификация документов по качественным признакам.
9. Приемы проверки отдельного документа.
10. Приемы проверки нескольких документов по однородным или взаимосвязанным хозяйственным операциям.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ПК-2, ПК-3.

3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации Теоретические вопросы

1. Приемы проверки системных бухгалтерских записей и регистров бухгалтерского учета.
2. Инвентаризация в ходе судебно-экономической экспертизы.
3. Методы фактического контроля в ходе судебно-экономической экспертизы.
4. Осмотр, обследование и наблюдение.
5. Методы оценки качества товаров и товароведческой экспертизы.
6. Контрольный запуск сырья в производство.
7. Лабораторный анализ качества товаров, сырья и материалов, готовой продукции.
8. Порядок направления запросов, сбора письменных доказательств, справок.
9. Методы встречных проверок.
10. Экспертное исследование подложных и поддельных документов.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ПК-2, ПК-3, ПК-7.

3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации Теоретические вопросы

1. Экспертное исследование операций с денежными средствами (в кассе, на расчетном, валютном счете).
2. Экспертиза операций с товарно-материальными ценностями.
3. Сущность и виды материальной ответственности.

4. Экспертное исследование операций с основными средствами и нематериальными активами.
5. Экономическая экспертиза товарных операций и качества товара.
6. Определение и признаки пересортицы.
7. Судебно-экономическая экспертиза операций по труду и заработной плате.
8. Экспертное исследование операций по определению и использованию прибыли.
9. Экспертное исследование инвестиционной деятельности.
10. Заключение судебно-бухгалтерской экспертизы, его структура и методика составления.
11. Оценка заключения по результатам экономической экспертизы.
12. Оценка заключения эксперта адвокатом-защитником.
13. Дополнительная и повторная судебно-экономическая экспертиза.
14. Экспертиза в области налоговых расчетов.
15. Участие эксперта в делах о налоговых правонарушениях.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ПК-3, ПК-7.

3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (экзамен)

3.3.1. Контрольные вопросы и задания для проведения экзамена

Теоретические вопросы к экзамену

1. Предмет, задачи, объекты дисциплины «Судебная экономическая экспертиза».
2. История возникновения и развития судебно-экономической экспертизы.
3. Понятие судебных экономических экспертиз и их использование в правоохранительной деятельности.
4. Нормативно-правовая база судебно-экономических экспертиз.
5. Субъекты, предмет, объект и метод судебно-экономической экспертизы.
6. Стандарты проведения судебно-экономической экспертизы.
7. Классификация видов судебно-экономической экспертизы.
8. Отличие судебно-экономической экспертизы от ревизии и аудиторской деятельности.
9. Процедуры и порядок назначения судебно-экономической экспертизы в правоохранительной деятельности.
10. Производство судебно-бухгалтерской экспертизы в суде.
11. Документы, составляемые в результате проведения экспертизы.
12. Приемы проверки отдельного документа.
13. Классификация документов по качественным признакам.
14. Процедура планирования судебной экспертизы.
15. Экспертные учреждения и их статус.
16. Права и обязанности эксперта-бухгалтера.
17. Приемы проверки нескольких документов по однородным или взаимосвязанным хозяйственным операциям.
18. Приемы проверки системных бухгалтерских записей и регистров бухгалтерского учета.
19. Инвентаризация в ходе судебно-экономической экспертизы.
20. Методы фактического контроля в ходе судебно-экономической экспертизы.
21. Осмотр, обследование и наблюдение.
22. Методы оценки качества товаров и товароведческой экспертизы.
23. Контрольный запуск сырья в производство.
24. Методы встречных проверок.
25. Экспертное исследование подложных и поддельных документов.
26. Экспертное исследование операций с денежными средствами (в кассе, на расчетном, валютном счете).
27. Экспертиза операций с товарно-материальными ценностями.
28. Сущность и виды материальной ответственности.
29. Экспертное исследование операций с основными средствами и нематериальными активами.
30. Экономическая экспертиза товарных операций и качества товара.
31. Определение и признаки пересортицы.
32. Судебно-экономическая экспертиза операций по труду и заработной плате.
33. Экспертное исследование операций по определению и использованию прибыли.

34. Информационное обеспечение судебно-бухгалтерской экспертизы и порядок формирования доказательств.

35. Заключение судебно-бухгалтерской экспертизы, его структура и методика составления.

36. Дополнительная и повторная судебно-экономическая экспертиза.

37. Оценка заключения по результатам экономической экспертизы.

38. Экспертиза в области налоговых расчетов.

39. Участие эксперта в делах о налоговых правонарушениях.

40. Нарушения банком обязанностей, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, и ответственность за их совершение.

Компетенции, полученные в результате освоения материала к экзамену: ПК-2, ПК-3, ПК-7.

3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

(см. табл. 7)

зачтено, обучающийся:

- не имеет задолженностей по дисциплине;
- имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины;
- правильно оперирует предметной и методической терминологией;
- излагает ответы на вопросы зачета;
- подтверждает теоретические знания практическими примерами;
- дает ответы на задаваемые уточняющие вопросы;
- имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов, связанных с профессиональной деятельностью;
- проявляет эрудицию, вступая при необходимости в научную дискуссию.

Не зачтено, обучающийся:

- не имеет четкого представления о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины;
- не оперирует основными понятиями;
- проявляет затруднения при ответе на уточняющие вопросы.

3.3.3. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения экзамена:

(см. табл.8)

- оценка **«отлично»**: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные

вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

3.3.3. Экзаменационные билеты

ФГБОУ ВО

«Дагестанский государственный технический университет»

Дисциплина: «Судебная экономическая экспертиза»

Профиль: _____

Кафедра: _____

___ курс, ___ семестр, очная форма обучения

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. .
2. .

Утвержден на заседании кафедры ПИВЮ (протокол № ___ от _____ г.)

3.4. Задания для проверки остаточных знаний

3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний

1. Экспертное исследование операций с денежными средствами (в кассе, на расчетном, валютном счете).
2. Экспертиза операций с товарно-материальными ценностями.
3. Сущность и виды материальной ответственности.
4. Экспертное исследование операций с основными средствами и нематериальными активами.
5. Экономическая экспертиза товарных операций и качества товара.
6. Определение и признаки пересортицы.
7. Судебно-экономическая экспертиза операций по труду и заработной плате.
8. Экспертное исследование операций по определению и использованию прибыли.
9. Экспертное исследование инвестиционной деятельности.
10. Заключение судебно-бухгалтерской экспертизы, его структура и методика составления.

11. Оценка заключения по результатам экономической экспертизы.
12. Оценка заключения эксперта адвокатом-защитником.
13. Дополнительная и повторная судебно-экономическая экспертиза.
14. Экспертиза в области налоговых расчетов.
15. Участие эксперта в делах о налоговых правонарушениях.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

В качестве методического материала рекомендуется использовать:

1. Положение о ФОС в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет».
2. Положение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» о модульно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов.
3. Процедура проведения оценочных мероприятий.

4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий

4.1.1. Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, контрольные работы.

Основные этапы текущего контроля:

- в конце каждой лекции или практического занятия студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме;
- срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию);
- студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия;
- подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля;
- результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения магистрантов;
- студентам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

4.1.2. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение, как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы промежуточной аттестации: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и

обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Основные этапы промежуточной аттестации:

- зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии;
- форма проведения занятия – письменная контрольная работа;
- вид контроля – фронтальный;
- требование к содержанию контрольной работы – дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание);
- количество вопросов в зачетном задании;
- итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы;
- проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы;
- результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии, студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.