

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 20.08.2021 16:12:33
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaedebeea849

Приложение А
(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Административное управление»

Уровень образования

бакалавр

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки бакалавриата/
магистратуры/специальность

38.03.01 Экономика

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления подготовки/
специализация

Экономика предприятий и организаций

(наименование)

Разработчик



подпись

Атуева Э.Б., к.э.н., доцент
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ЭиУнаП

« 19 » 10 2021 г., протокол № 3

Зав. кафедрой



подпись

Казиева Ж.Н., д.э.н., профессор
(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Административное управление» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности **38.03.01 - Экономика**.

Рабочей программой дисциплины «Административное управление» предусмотрено формирование следующих компетенций:

ПК-2 - Способен выполнять расчет и анализ экономических показателей результатов деятельности организации

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
ПК-2 - способен выполнять расчет и анализ экономических показателей результатов деятельности организации	ПК-2.1 - знает методы экономического анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений	- может использовать современные программные средства и информационные технологии в сфере профессиональной деятельности	Темы 1-17
	ПК-2.2 - пользуется современными программными средствами и информационными технологиями для решения аналитических и исследовательских задач	- способен пользоваться современными программными средствами решения профессиональных задач	Темы 1-17
	ПК-2.3 – владеет навыками проведения расчетов экономических и финансово-экономических показателей на основе типовых методик с учетом нормативных правовых актов	- способен самостоятельно находить методически правильные решения аналитических и исследовательских заданий и задач, используя современные программные средства	Темы 1-17

¹ Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Административное управление» определяется на следующих этапах:

1. Этап текущих аттестаций (
2. Этап промежуточных аттестаций

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					
		Этап текущих аттестаций				Этап промежуточной аттестации	
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя		18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1		2	3	4	5	6	7
ПК-2 - способен выполнять расчет и анализ экономических показателей результатов деятельности организации	ПК-2.1 - знает методы экономического анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений	Контрольная работа №1			Контрольная работа №1		Экзамен
	ПК-2.2 - пользуется современными программными средствами и информационными технологиями для решения аналитических и исследовательских задач		Контрольная работа №2		Контрольная работа №2		Экзамен
	ПК-2.3 – владеет навыками проведения расчетов экономических и финансово-экономических показателей на основе типовых методик с учетом нормативных правовых актов			Контрольная работа №3	Контрольная работа №3		Экзамен

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР – курсовая работа;

КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Административное управление» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобалльная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 балла	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 балла	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 балла	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Понятие «управление».
2. Понятие и функции менеджмента.
3. Функция мотивации. Виды мотивации.
4. Теоретики науки «менеджмент».
5. Организация и ее виды.
6. Понятие предприятия, организационно-правовые формы предприятий.
7. Способы стимулирования работников.
8. Показатели деятельности предприятия.
9. Производительность труда.
10. Понятие «структура управления».
11. Виды организационных структур.
12. Коммерческие и некоммерческие организации.
13. Внешняя и внутренняя среда организации.
14. Изменения в организации.
15. Инновационный менеджмент.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Контрольная работа по темам «Базовые категории управления организацией», «Эволюция концепций организационного управления», «Виды организаций»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 5.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 3.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

Задание 1 - Система: понятие, основные характеристики

Задание 2 - Субъект и объект управления

Задание 3 - Управление и менеджмент

Вариант 2

Задание 1 - Школа человеческих отношений (1930–1950)

Задание 2 - Системный процессный и ситуационный подходы в управлении организацией

Задание 3 - Административная и научная школы в управлении

Вариант 3

Задание 1 - Школа человеческих отношений (1930–1950)

Задание 2 - Школа поведенческих наук (1950 – по настоящее время)

Задание 3 - Прагматическая и социальные школы управления

Вариант 4

Задание 1 - Правовые формы организаций

Задание 2 - Основные свойства современных организаций

Задание 3 - Виртуальные организации

Вариант 5

Задание 1 - Организации с «внутренними рынками» от иерархии – к организационным сетям

Задание 2 - Сетевые организации

Задание 3 - Обучающиеся организации

Контрольная работа по темам «Внутренняя и внешняя среда организации», «Анализ внешней и внутренней среды организации»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 2.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 3.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

Задание 1 - Понятие внутренней и внешней среды

Задание 2 - Внешняя среда прямого и косвенного воздействия. Внешняя среда экономическая, политическая, технологическая, социальная, экологическая

Задание 3 - Анализ шансов и угроз в управлении организацией

Вариант 2

Задание 1 - Техническая, социальная, нормативно-правовая, информационная, экономическая и финансовая подсистемы организации, их характеристики

Задание 2 - Характеристики внешней среды: сложность, динамичность, агрессивность, разнообразие рынков

Задание 3 - SWOT– анализ. Бенчмаркинг

Контрольная работа по темам «Конкурентоспособность организации», «Цели организации», «Стратегии организации»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 4.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 3.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

Задание 1 - Понятие конкуренции, конкурентоспособности и конкурентных преимуществ

Задание 2 - Теория конкурентного преимущества М.Портера

Задание 3 - Анализ и формирование конкурентных преимуществ. Конкурентная позиция организации

Вариант 2

Задание 1 - Оценка уровня конкурентоспособности организации

Задание 2 - Целеполагание как свойство человеческой деятельности

Задание 3 - Сущность целей. Требования, предъявляемые к целям

Вариант 3

Задание 1 - Классификация целей

Задание 2 - Процедура формирования цели

Задание 3 - Миссия организации и получение прибыли. Механизмы формирования миссии организации

Вариант 4

Задание 1 - Управление по целям (результатам). Сущность программно-целевого подхода. Дерево целей

Задание 2 - Понятие стратегии. Эталонные стратегии

Задание 3 - Этапы стратегического планирования

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

Список вопросов к экзамену

1. Система: понятие, основные характеристики
2. Субъект и объект управления
3. Управление и менеджмент
4. Предмет и методы науки управления организацией
5. Системный процессный и ситуационный подходы в управлении организацией.
6. Административная и научная школы в управлении
7. Школа человеческих отношений (1930–1950)
8. Школа поведенческих наук (1950 – по настоящее время)
9. Прагматическая и социальные школы управления.
10. Правовые формы организаций
11. Основные свойства современных организаций
12. Виртуальные организации
13. Организации с «внутренними рынками» от иерархии – к организационным сетям
14. Сетевые организации
15. Обучающиеся организации.
16. Понятие внутренней и внешней среды
17. Техническая, социальная, нормативно-правовая, информационная, экономическая и финансовая подсистемы организации, их характеристики
18. Внешняя среда прямого и косвенного воздействия. Внешняя среда экономическая, политическая, технологическая, социальная, экологическая
19. Характеристики внешней среды: сложность, динамичность, агрессивность, разнообразие рынков.
20. Анализ шансов и угроз в управлении организацией.
21. SWOT– анализ. Бенчмаркинг
22. Понятие конкуренции, конкурентоспособности и конкурентных преимуществ
23. Теория конкурентного преимущества М.Портера
24. Анализ и формирование конкурентных преимуществ. Конкурентная позиция организации
25. Оценка уровня конкурентоспособности организации..
26. Целеполагание как свойство человеческой деятельности
27. Сущность целей. Требования, предъявляемые к целям.
28. Классификация целей
29. Процедура формирования цели
30. Миссия организации и получение прибыли. Механизмы формирования миссии организации.
31. Управление по целям (результатам). Сущность программно-целевого подхода. Дерево целей.
32. Понятие стратегии. Эталонные стратегии
33. Этапы стратегического планирования.
34. Понятие «эффективность управления».
35. Показатели изменения эффективности управления.
36. Оценка эффективности организаций. Показатели экономической эффективности.
37. Измерение эффективности на основании оценки качества трудовой жизни.
38. Эффективное управление организациями. Задачи менеджеров по эффективному оперативному функционированию организаций.

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по

дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

Форма экзаменационного билета (пример оформления)

<u>Министерство науки и высшего образования РФ</u>		
<u>ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный технический университет"</u>		
Дисциплина (модуль)	<u>Административное управление</u>	
Код, направление подготовки/специальность	<u>38.03.01 - Экономика</u>	
Профиль (программа, специализация)	<u>Экономика предприятий и организаций</u>	
Кафедра <u>ЭиУнаП</u>	Курс <u>3, 5</u>	Семестр <u>6, 9</u>
Форма обучения – <u>очная, заочная</u>		
 ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №5 		
1. Система: понятие, основные характеристики		
2. Анализ шансов и угроз в управлении организацией.		
Экзаменатор.....	И.А. Гордышев.	
Утвержден на заседании кафедры (протокол № ___ от _____ 20__ г.)		
Зав. кафедрой ЭиУнаП	Ж.Н. Казиева.	

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка **«отлично»**: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).