

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 19.08.2023 16:52:53
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaedebeea849

1

Приложение А

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «История политических и правовых учений»

Уровень образования

Бакалавриат

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки
бакалавриата/магистратуры/специальность

40.03.01 – «Юриспруденция»

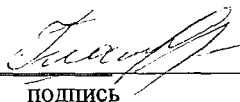
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления
подготовки/специализация

Уголовно-правовой

(наименование)

Разработчик

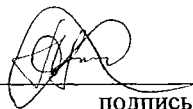

подпись

Газимагомедов М.А., к.ю.н., доцент

(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ПИВЮ 17 09
2021 г., протокол № 1

1 Зав. кафедрой


подпись

Омаров М.Д., к.ю.н., доцент

(ФИО уч. степень, уч. звание)

Махачкала, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля).....	3
2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.....	3
2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты.....	3
2.1.2. Этапы формирования компетенций.....	5
2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	6
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования.....	6
2.2.2. Описание шкал оценивания.....	8
2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования.....	9
2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций.....	9
2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине.....	11
2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «История политических и правовых учений».....	12
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций.....	14
в процессе освоения ОПОП.....	14
3.1. Задания и вопросы для входного контроля.....	14
3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций.....	14
3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации.....	15
3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации.....	15
3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации.....	15
3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:.....	16
3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы.....	16
3.3. Задания для промежуточной аттестации (экзамена).....	17
3.3.1. Контрольные вопросы и задания для проведения экзамена.....	17
3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения экзамена:.....	18
3.3.3. Экзаменационные билеты.....	19
3.4. Задания для проверки остаточных знаний.....	19
3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний.....	19
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.....	20
4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий.....	20

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «История политических и правовых учений» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция».

Рабочей программой дисциплины «История политических и правовых учений» предусмотрено формирование следующих компетенций:

ОК-3. Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией.

ОПК-1. Способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

ПК-2. Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

2.1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты

В результате освоения дисциплины «История политических и правовых учений» обучающийся по направлению подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция» по профилю подготовки – «Уголовно-правовой», в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями (см. таблицу 1):

Таблица 1- Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОК-3.	Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	ОК-3.1. Знает правила работы с компьютером как средством управления информацией. ОК-3.2. Умеет пользоваться компьютером для хранения и обработки информации. ОК-3.3. Владеет программными и аппаратными средствами, необходимыми для обработки и хранения информации.

ОПК-1.	Способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.	ОПК-1.1. Знает основные признаки правомерного поведения. ОПК-1.2. Умеет выявлять требования законодательства к правомерному поведению. ОПК-1.3. Владеет навыками анализа признаков правомерного поведения.
ПК-2.	Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-2.1. Знает особенности правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений. ПК-2.2. Умеет выявлять особенности правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений. ПК-2.3. Владеет навыками осмысления правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «История политических и правовых учений» определяется на следующих трех этапах:

1. Этап текущих аттестаций (текущие аттестации 1-3; СРС)
2. Этап промежуточных аттестаций (экзамен)

Таблица 2 – Этапы формирования компетенций

Код компетенций по ФГОС	Этапы формирования компетенций по дисциплине «История политических и правовых учений»						
	СЕМЕСТР						
	I			II			
Этап текущих аттестаций			1-17 нед.		18-20 нед.		
1-5 нед.	6-10 нед.	11-15 нед.	1-17 нед.	18-20 нед.	КР	Промеж. аттест.	
Текущая аттест.1 (контр.раб. 1)	Текущая аттест.2 (контр. раб.2)	Текущая аттест.3 (контр. раб.3)	СРС (творч. отчет)	Промеж. аттест. (экзамен)	(поясн. зап., ГМ)		
1	2	3	4	5	6	7	
ОК - 3	+	+	+	+	-	+	
ОПК - 1	-	+	+	+	-	+	
ПК - 2	-	+	+	+	-	+	

СРС – самостоятельная работа студентов;

КП – курсовой проект;

ГМ – графический материал;

Знак «+» соответствует формированию компетенции.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «История политических и правовых учений» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с значительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобалльная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

2.2.3. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Таблица 4 - Этапы формирования компетенций очной (заочной) формы обучения

Код компетенции	Этап формирования компетенции очной формы обучения (заочной формы обучения), семестры
ОК-3	1 (1 курс)
ОПК-5	1 (1 курс)
ПК-2	1 (1 курс)

2.2.4. Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций

Таблица 5 - Показатели компетенций по уровню их сформированности (экзамен)

Показатели компетенции (ий)	Критерий оценивания	Шкала оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Знает	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не знает	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не умеет	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет	зачтено/отлично	высокий
		зачтено/хорошо	повышенный
		зачтено/удовлетворительно	пороговый
	Не владеет	не зачтено/неудовлетворительно	недостаточный

Таблица 6– Соотношение показателей и критериев оценивания компетенций со шкалой оценивания и уровнем их сформированности

Показатели компетенции (ий) (дескрипторы)	Критерий оценивания	Уровень сформированной компетенции
Знать (соответствует таблице 1)	Показывает полные и глубокие знания, логично и аргументированно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные, показывает высокий уровень теоретических знаний	высокий
	Показывает глубокие знания, грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на все вопросы, в том числе дополнительные. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности	повышенный
	Показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуются уточняющие вопросы	пороговый
	Показывает недостаточные знания, не способен аргументированно и последовательно излагать материал, допускает грубые ошибки, неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом	недостаточный
Уметь (соответствует таблице 1)	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен предложить альтернативные решения анализируемых проблем, формулировать выводы	высокий
	Умеет применять полученные знания для решения конкретных практических задач, способен формулировать выводы, но не может предложить альтернативные решения анализируемых проблем	повышенный
	При решении конкретных практических задач возникают затруднения	пороговый
	Не может решать практические задачи	недостаточный
Владеть (соответствует таблице 1)	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, способен оценить результат своей деятельности	высокий
	Владеет навыками, необходимыми для профессиональной деятельности, затрудняется оценить результат своей деятельности	повышенный
	Показывает слабые навыки, необходимые для профессиональной деятельности	пороговый
	Отсутствие навыков	недостаточный

2.2.5. Порядок аттестации обучающихся по дисциплине

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется традиционная система оценки знаний.

По дисциплине «История политических и правовых учений» в 1 семестре для очного (заочного) обучения предусмотрен экзамен. Оценивание обучающегося представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Применение системы оценки для проверки результатов итогового контроля – экзамен

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – имеет четкое представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – свободно и правильно оперирует предметной и методической терминологией; – свободно владеет вопросами экзаменационного билета; – подтверждает теоретические знания практическими примерами; дает развернутые ответы на задаваемые дополнительные вопросы; – имеет собственные суждения о решении теоретических и практических вопросов, связанных с профессиональной деятельностью.
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – имеет представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – знает предметную и методическую терминологию дисциплины; – излагает ответы на вопросы экзаменационного билета, ориентируясь на написанное им в экзаменационном листе; – подтверждает теоретические знания отдельными практическими примерами; – дает ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – имеет посредственное представление о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – правильно оперирует основными понятиями; – отвечает на вопросы экзаменационного билета, главным образом, зачитывая написанное в экзаменационном листе; – излагает, главным образом, теоретические знания по вопросам экзаменационного билета; – не во всех случаях находит правильные ответы на задаваемые дополнительные вопросы.
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – не имеет представления о современных методах, методиках и технологиях, применяемых в рамках изучаемой дисциплины; – не во всех случаях правильно оперирует основными понятиями; – отвечает на экзаменационные вопросы, зачитывая их с текста экзаменационного листа; – экзаменационные вопросы излагает не в полной мере; не отвечает на дополнительные вопросы

2.2.6. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины «История политических и правовых учений»

Таблица 9 - Уровни сформированности компетенций

№	Код компетенций по ФГОС	Уровни сформированности компетенций		
		Пороговый	Достаточный	Высокий
1	2	3	4	5
1	ОК-3	<p>Знает правила работы с компьютером как средством управления информацией слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительном»).</p> <p>Умеет пользоваться компьютером для хранения и обработки информации слабо.</p> <p>Владет программными и аппаратными средствами, необходимыми для обработки и хранения информации слабо.</p>	<p>Знает правила работы с компьютером как средством управления информацией на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Умеет пользоваться компьютером для хранения и обработки информации на достаточном уровне.</p> <p>Владет программными и аппаратными средствами, необходимыми для обработки и хранения информации на достаточном уровне.</p>	<p>Знает правила работы с компьютером как средством управления информацией полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>Умеет пользоваться компьютером для хранения и обработки информации полноценно.</p> <p>Владет программными и аппаратными средствами, необходимыми для обработки и хранения информации полноценно.</p>
2	ОПК-1	<p>Знает основные признаки правомерного поведения слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительном»).</p> <p>Умеет выявлять требования законодательства к правомерному поведению слабо.</p> <p>Владет навыками анализа признаков</p>	<p>Знает основные признаки правомерного поведения на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Умеет выявлять требования законодательства к правомерному поведению на достаточном уровне.</p> <p>Владет навыками анализа признаков</p>	<p>Знает основные признаки правомерного поведения полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>Умеет выявлять требования законодательства к правомерному поведению полноценно.</p> <p>Владет навыками анализа признаков</p>

		правомерного поведения слабо.	правомерного поведения на достаточном уровне.	правомерного поведения полноценно.
3	ПК-2	<p>Знает особенности правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений слабо (на ироговом уровне, или на «удовлетворительном»).</p> <p>Умеет выявлять особенности правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений слабо.</p> <p>Владеет навыками осмысления правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений слабо.</p>	<p>Знает особенности правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений на достаточном уровне («на «хорошо»).</p> <p>Умеет выявлять особенности правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений на достаточном уровне.</p> <p>Владеет навыками осмысления правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений на достаточном уровне.</p>	<p>Знает особенности правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений полноценно (на высоком уровне, на «отлично»).</p> <p>Умеет выявлять особенности правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений полноценно.</p> <p>Владеет навыками осмысления правосознания, правового мышления и правовой культуры в истории политических и правовых учений полноценно.</p>

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Предмет и метод истории политических и правовых учений
2. Политический трактат Аристотеля.
3. Шан Ян и школа легистов («законников»).
4. Аристотель и патриархальная концепция происхождения государства.
5. Учение римских юристов о праве: Право, его виды и сфера действия.
6. Учение о законах и государстве М. Падуанского.
7. Учение Ж. Бодена о государстве, признаках суверенитета.
8. Политические программы индпендентов, левеллеров, диггеров.
9. Политические взгляды М. Робеспьера, Бабефа. Политические программы жирондистов, фельянов, якобинцев.
10. Учение Г.В. Гегеля о праве и государстве. «Философия права».
11. Историческая школа права. Г.Гуго. Ф.К.Савиньи. Г.Пухта.
12. Юридический позитивизм. Джон Остин (Англия), К.Бергбом и П.Лабанд (Германия).
13. О значении промышленного переворота в развитии европейской экономики и государства.
14. Юридический позитивизм. К.Бергбом и П.Лабанд (Германия).
15. Институциональный анархизм» П.А.Кропоткина.
16. Теории естественного права. Неотомисты (Ж. Маритен, В. Катрайн, И. Месснер).

Критерии оценки результатов входной контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций Задания для текущих аттестаций

Текущие аттестации проводятся в виде контрольных работ, состоящих из двух частей: устного опроса (коллоквиума) для теоретических вопросов и непосредственно письменной работы (контрольной работы) для практических заданий. Допускается вариант объединения обеих частей и проведение одной письменной контрольной работы с теоретическими вопросами и практическими заданиями (задачами). В последнем случае критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума и контрольной работы рассматриваются вместе.

І семестр

3.2.1. Контрольные вопросы и задания для первой аттестации

1. Предмет истории правовых и политических учений. Роль и место истории правовых и политических учений в системе исторических и политических дисциплин.
2. Общая характеристика правовой и политической мысли Древнего Востока. Особенности правовой и политической мысли Древнего Китая.
3. Особенности правовой и политической мысли Древней Индии.
4. Общая характеристика правовой и политической мысли античности. Софисты об истине и справедливости. Политическое и правовое учение Сократа.
5. Политическое и правовое учение Платона.
6. Политическое и правовое учение Аристотеля.
7. Политическое учение Полибия.
8. Учения о политике и праве в Древнем Риме. Марк Туллий Цицерон.
9. Общая характеристика правовой и политической мысли средневековья.
10. Учение о двух градах Аврелия Августина.
11. Политическое и правовое учение Фомы Аквинского.
12. Политическое и правовое учение Марсилия Падуанского.
13. Общая характеристика правовых и политических учений Возрождения.
14. Политическое и правовое учение Николо Макиавелли.
15. Политическое и правовое учение Жана Бодена.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОК-3

3.2.2. Контрольные вопросы и задания для второй аттестации

1. Политические и правовые учения утопистов: Томас Мор и Томмазо Кампанелла.
2. Общая характеристика правовых и политических учений Нового времени.
3. Политическое и правовое учение Гуго Гроция.
4. Политическое и правовое учение Баруха Спинозы.
5. Политическое и правовое учение Томаса Гоббса.
6. Политическое и правовое учение Джона Локка.
7. Политические программы периода английской буржуазно-демократической революции: индепенденты, левеллеры, диггеры.
8. Общая характеристика правовых и политических учений Просвещения.
9. Политическое и правовое учение Шарля Луи де Монтескье.
10. Политическое и правовое учение Жан-Жака Руссо.
11. Политические взгляды М. Робеспьера.
12. Политические взгляды Бабефа.
13. Политические программы периода французской буржуазно-демократической революции: жирондисты, фельяны, якобинцы.
14. Учение И. Канта о праве и государстве.
15. Учение Гегеля о праве и государстве.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОК-3, ОПК-1, ПК-2

3.2.3. Контрольные вопросы и задания для третьей аттестации

1. Французский консерватизм XVIII века. Политико-правовая теория Ж. Де-Местра.
2. Политико-правовые взгляды де Бональда.
3. Политико-правовые взгляды Карла Людвиг Галлера.
4. Традиционализм Э. Берка.
5. Историческая школа права нач. XIX в.
6. Либерализм во Франции. Б. Констан.

7. Либерализм в Англии. Взгляды И. Бентама на право и государство.
8. Возникновение юридического позитивизма. Дж. Остин.
9. Теория "надклассовой монархии" Л. Штейна.
10. Политико-правовое учение Огюста Конта.
11. Юридический позитивизм во второй половине XIX века. Правовые взгляды К. Бергбома.
12. Политико-правовые взгляды Адемара Эсмена.
13. Учение Р. Иеринга о праве и государстве.
14. Георг Еллинек о государстве и праве.
15. Проблемы государства и права в социологии Герберта Спенсера.
16. Политико-правовое учение марксизма.

Компетенции, полученные в результате освоения раздела: ОК-3, ОПК-1, ПК-2

3.2.4. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

3.2.5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (экзамена)

3.3.1 Контрольные вопросы и задания для проведения экзамена

1. Предмет истории правовых и политических учений. Роль и место истории правовых и политических учений в системе исторических и политических дисциплин.
2. Общая характеристика правовой и политической мысли Древнего Востока. Особенности правовой и политической мысли Древнего Китая.
3. Особенности правовой и политической мысли Древней Индии.
4. Общая характеристика правовой и политической мысли античности.
5. Софисты об истине и справедливости. Политическое и правовое учение Сократа.
6. Политическое и правовое учение Платона.
7. Политическое и правовое учение Аристотеля.
8. Политическое учение Полибия.
9. Учения о политике и праве в Древнем Риме. Марк Туллий Цицерон.
10. Общая характеристика правовой и политической мысли средневековья.
11. Учение о двух градах Аврелия Августина.
12. Политическое и правовое учение Фомы Аквинского.
13. Политическое и правовое учение Марсилия Падуанского.
14. Общая характеристика правовых и политических учений Возрождения.
15. Политическое и правовое учение Николо Макиавелли.
16. Политическое и правовое учение Жана Бодена.
17. Политические и правовые учения утопистов: Томас Мор и Томмазо Кампанелла.
18. Общая характеристика правовых и политических учений Нового времени.
19. Политическое и правовое учение Гуго Гроция.
20. Политическое и правовое учение Баруха Спинозы.
21. Политическое и правовое учение Томаса Гоббса.
22. Политическое и правовое учение Джона Локка.
23. Политические программы периода английской буржуазно-демократической революции: индепенденты, левеллеры, диггеры.
24. Общая характеристика правовых и политических учений Просвещения.
25. Политическое и правовое учение Шарля Луи де Монтескье.
26. Политическое и правовое учение Жан-Жака Руссо.
27. Политические взгляды М. Робеспьера.
28. Политические взгляды Бабефа.
29. Политические программы периода французской буржуазно-демократической революции: жирондисты, фельяны, якобинцы.
30. Учение И. Канта о праве и государстве.
31. Учение Гегеля о праве и государстве.
32. Французский консерватизм XVIII века. Политико-правовая теория Ж. ДеМестра.
33. Политико-правовые взгляды де Бональда.
34. Политико-правовые взгляды Карла Людвиг Галлера.
35. Традиционализм Э. Берка.
36. Историческая школа права нач. XIX в.
37. Либерализм во Франции. Б. Констан.
38. Либерализм в Англии. Взгляды И. Бентама на право и государство.
39. Возникновение юридического позитивизма. Дж. Остин.
40. Теория "модернизации монархии" Л. Штейна.

41. Политико-правовое учение Огюста Конта.
42. Юридический позитивизм во второй половине XIX века. Правовые взгляды К. Бергбома.
43. Политико-правовые взгляды Адемара Эсмена.
44. Учение Р. Иеринга о праве и государстве.
45. Георг Еллинек о государстве и праве.
46. Проблемы государства и права в социологии Герберта Спенсера.
47. Политико-правовое учение марксизма.
48. Политические установки социал-реформизма. Взгляды Э. Бернштейна.
49. Социально-экономические, политические взгляды Лассалья, Прудона.
50. Политико-правовая идеология анархизма. Взгляды М. Бакунина.
51. Политико-правовая идеология «русского социализма» (народничество).
52. Германский либерализм конца XIX в. – начала XX в. Взгляды Наумана.
53. Политико-правовая доктрина Л. Дюги.
54. Неокантианские концепции права. Р. Штамлер.
55. Психологическая теория Л.И. Петражицкого.
56. Нормативизм Г. Кельзена.
57. Теории естественного права в эпоху новейшего времени. Концепция Жака Маритена.
58. Социологическая юриспруденция в XX в. Теория Роско Паунда.
59. Идеология неолиберализма. Взгляды Дж. Кейнса, Дж. Гэлбрейта.
60. Идеология неоконсерватизма. Учение Ф. фон Хайека.
61. Политическая теория М. Вебера.
62. Политическая теория Д. Истона.
63. Либерализм в России. Проекты государственных преобразований М.М. Сперанского.
64. Охранительная идеология. Политико-правовые идеи Н.М. Карамзина.
65. Политические и правовые идеи декабристов.
66. Политические идеи П.Я. Чаадаева.
67. Политико-правовые идеи западников и славянофилов.
68. Политико-правовое учение Б.Н. Чичерина.
69. Социологические концепции права и государства в России. С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, М.М. Ковалевский.
70. Учение о праве и государстве Г.Ф. Шершеневича.
71. Неокантианские теории права. П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский.
72. Религиозно-нравственная философия права в России. В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой.

Компетенции, полученные в результате освоения материала 1-го семестра к экзамену: ОК-3, ОПК-1, ПК-2

3.3.2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения экзамена:

- оценка «отлично»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть

недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

3.3.3. Экзаменационные билеты

ФГБОУ ВО	
«Дагестанский государственный технический университет»	
Дисциплина: <u>«История политических и правовых учений»</u>	
Код, направление подготовки/специальность - <u>40.03.01 - «Юриспруденция»</u>	
Профиль (программа, специализация) <u>«Уголовно-правовой»</u>	
Кафедра <u>Прикладная информатика в юриспруденции (ПивЮ)</u>	
Курс <u>1</u> Семестр <u>1</u>	
Форма обучения - <u>очная</u>	
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет истории правовых и политических учений. Роль и место истории правовых и политических учений в системе исторических и политических дисциплин. 2. Политико-правовая доктрина Л. Дюги. 	
Билет составил к.э.н., доцент	Абакарова О.Г.
Утвержден на заседании кафедры ПивЮ (протокол № ___ от _____ г.)	

3.4. Задания для проверки остаточных знаний

3.4.1. Теоретические вопросы для проверки остаточных знаний

1. Политические установки социал-реформизма. Взгляды Э. Бернштейна.
2. Социально-экономические, политические взгляды Лассалья, Прудона.
3. Политико-правовая идеология анархизма. Взгляды М. Бакунина.
4. Политико-правовая идеология «русского социализма» (народничество).
5. Германский либерализм конец XIX в. – начала XX в. Взгляды Наумана.
6. Политико-правовая доктрина Л. Дюги.

7. Неокантианские концепции права. Р. Штамлер.
8. Психологическая теория Л.И. Петражицкого.
9. Нормативизм Г. Кельзена.
10. Теории естественного права в эпоху новейшего времени. Концепция Жака Маритена.
11. Социологическая юриспруденция в XX в. Теория Роско Паунда.
12. Идеология неоллиберализма. Взгляды Дж. Кейнса, Дж. Гэлбрейта.
13. Идеология неоконсерватизма. Учение Ф. фон Хайека.
14. Политическая теория М. Вебера.
15. Политическая теория Д. Исгона.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

В качестве методического материала рекомендуется использовать:

1. Положение о ФОС в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет».
2. Положение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» о модульно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов.
3. Процедура проведения оценочных мероприятий.

4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий

4.1.1. Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, контрольные работы.

Основные этапы текущего контроля:

- в конце каждой лекции или практического занятия студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме;
- срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию);
- студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия;
- подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля;
- результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов;
- студентам, не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю, выдается дополнительное задание на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

4.1.2. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы промежуточной аттестации: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Основные этапы промежуточной аттестации:

- зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии;
- форма проведения занятия – письменная контрольная работа;
- вид контроля – фронтальный;
- требования к содержанию контрольной работы – дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание);
- количество вопросов в зачетном задании;
- итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы;
- проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы;
- результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.