

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Логика»

Уровень образования

бакалавриат

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки  
бакалавриата/магистратуры/специальность

19.03.04 – Технология продукции и организация  
общественного питания

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления  
подготовки/специализация

Технология и организация ресторанного сервиса

(наименование)

Разработчик

подпись

Гайдарова Л.И., к.п.н.

(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ПППЧТ  
«14» 09 2019 г., протокол № 1

Зав. кафедрой

подпись

(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
  - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
  - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
  - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
    - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
    - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
  - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
  - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
  - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

### **1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств**

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины Логика и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 19.03.04 – Технология продукции и организация общественного питания. Рабочей программой дисциплины Логика предусмотрено формирование следующих компетенций:

1. УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии

2. УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп

3. УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.

### **2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)**

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

*Перечень оценочных средств, рекомендуемых для заполнения таблицы 1 (в ФОС не приводится, используется только для заполнения таблицы)*

- *Контрольная работа*
- *Круглый стол (дискуссия)*
- *Расчетно-графическая работа*
- *Решение задач (заданий)*
- *Тест (для текущего контроля)*
- *Творческое задание*
- *Устный опрос*
- *Эссе*
- *Тест для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена*
- *Задания / вопросы для проведения зачета / дифференцированного зачета (зачета с оценкой) / экзамена*

*Перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.*

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых тем
<p><b>УК-5</b> Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p><b>УК-5.1.</b> Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития и обособливает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии</p>	<p><b>Знает:</b> важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития человечества; способы интеграции работников, принадлежащих к разным культурам, в производственную команду; <b>Умеет:</b> анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; <b>Владеет:</b> навыками межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач</p>	<p><b>Тема 1:</b> Логика как наука. <b>Предмет и значение логики</b> <b>Тема 2:</b> Основные логические законы <b>Тема 3:</b> Логика и язык</p>
<p><b>УК-5.2.</b> Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп</p>	<p><b>Знает:</b> способы преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач; <b>Умеет:</b> обосновывать актуальность использования идеологических и ценностных систем при социальном и профессиональном взаимодействии; <b>Владеет:</b> навыками межкультурного взаимодействия при решении</p>	<p><b>Тема 4:</b> Понятие как форма мышления <b>Тема 5:</b> Логические операции с понятиями <b>Тема 6:</b> Суждение как форма мышления</p>	<p><b>Тема 4:</b> Понятие как форма мышления <b>Тема 5:</b> Логические операции с понятиями <b>Тема 6:</b> Суждение как форма мышления</p>

		<p>профессиональных задач</p> <p><b>Знает:</b> принципы создания взаимодействия внутри недискриминационной среды</p> <p><b>Умеет:</b> преодолевать коммуникативные, образовательные, этнические, профессиональные барьеры для межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач</p> <p><b>Владеет:</b> навыками межкультурного взаимодействия при решении профессиональных задач</p>	<p><b>Тема 7:</b> Логические отношения между суждениями.</p> <p><b>Тема 8:</b> Общая характеристика умозаключения как формы мышления</p> <p><b>Тема 9:</b> Дедуктивные и непосредственные умозаключения</p>
<p><b>УК-5.3.</b> Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>профессиональных задач</p>	<p><b>Тема 7:</b> Логические отношения между суждениями.</p> <p><b>Тема 8:</b> Общая характеристика умозаключения как формы мышления</p> <p><b>Тема 9:</b> Дедуктивные и непосредственные умозаключения</p>	

## 2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине Логика определяется на следующих этапах:

1. Этап текущих аттестаций (Для проведения текущих аттестаций могут быть использованы оценочные средства, указанные в разделе 2)
2. Этап промежуточных аттестаций (Для проведения промежуточной аттестации могут быть использованы другие оценочные средства)

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					
		1-5 неделя Текущая аттестация №1	6-10 неделя Текущая аттестация №2	11-15 неделя Текущая аттестация №3	1-17 неделя СРС	18-20 неделя Промежуточная аттестация	
1		2	3	4	5	6	7
УК-5 Способен воспринимать межкультурно разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах ПК-3	УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития обосновывает актуальность их использования при социальном профессиональном взаимодействии	Тест №1, кейс-задание	Аттестационная контрольная работа №2	Аттестационная контрольная работа №3	Творческое задание №1	Творческое задание №1	Тест для проведения зачёта
	УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры	Творческое задание №2, кейс-задание	Аттестационная контрольная работа №2	Аттестационная контрольная работа №3	Творческое задание №2	Творческое задание №2	Тест для проведения зачёта

	представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп							
УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач	Творческое задание №3, кейс-задание	Аттестационная контрольная работа №2	Аттестационная контрольная работа №3	Творческие задания №3	Творческие задания №3	Творческие задания №3	Тест для проведения зачёта	

**СРС** – самостоятельная работа студентов;

**КР** – курсовая работа;

**КП** – курсовой проект.

## 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

### 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины Логика является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения.	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками,



Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

## 2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибальная, двадцатибальная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибальная	двадцатибальная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала;</li> <li>- исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал;</li> <li>- правильно формирует определения;</li> <li>- демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой;</li> <li>- умеет делать выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений;</li> <li>- достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал;</li> <li>- демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе;</li> <li>- умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует общее знание изучаемого материала;</li> <li>- испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы;</li> <li>- знает основную рекомендуемую литературу;</li> <li>- умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.</li> </ul>
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> <li>- незнания значительной части программного материала;</li> <li>- не владения понятийным аппаратом дисциплины;</li> <li>- допущения существенных ошибок при изложении учебного материала;</li> <li>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;</li> <li>- неумение делать выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>

### **3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП**

#### **3.1. Задания и вопросы для входного контроля**

1. Понятие «общество»
2. Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции.
3. Науки о человеке.
4. Мироззрение.
5. Деятельность как способ существования людей.
6. Сознание и деятельность. Познание и знание.
7. Познание мира: чувственное и рациональное, истинное и ложное.
8. Истина и ее критерии.
9. Социальное и гуманитарное знание.
10. Возникновение философии в Древней Греции. Миф и логос.
11. Духовная культура.
12. Наука и образование.
13. Наука, ее роль в современном мире.

#### **3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций**

*Критерии оценки уровня сформированности компетенций приводятся для каждого из используемых оценочных средств, указанных в разделе 2 фонда оценочных средств.*

##### **3.2.1. Тематика рефератов**

1. Становление и развитие классической логики.
2. Символическая логика.
3. Диалектическая логика.
4. Логические сочинения Аристотеля. Основные идеи.
5. Основные идеи учения Аристотеля о силлогизме.
6. Учение Аристотеля о началах, доказательстве и опровержениях.
7. Логика диалога в развитии творческого мышления.
8. Значение логики в профессиональной деятельности.
9. Суждение как логическая форма.
10. Законы логики и их практическое применение.
11. Законы мышления в формальной и диалектической логике.
12. Язык логики высказываний и язык логики предикатов.
13. Интуитивная логика.
14. Умозаключение: сущность и виды.
15. Стереотипы логического мышления.
16. Логика искусственного интеллекта.
17. Природа здравого смысла и парадоксы.
18. Виды дилемм и их особенности.
19. Апории Зенона и их современное истолкование.
20. Логика мифа и сказки: структурно-логический анализ.
21. Идеи и принципы современной неклассической логики.
22. Основные проблемы модальной логикой.
23. Софизмы как интеллектуальное мошенничество.
24. Софизмы в античной логике.
25. Логические основы аргументации.
26. Понятие логической формы.
27. Правила и ошибки в определении понятий.

28. Логика и риторика.
29. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
30. Теоретическое и практическое значение логики.
31. Взаимосвязь мышления, языка и речи.
32. Способы образования понятий. Виды понятий.
33. Логические операции с понятиями.
34. Логические операции с суждениями.
35. Правила категорического силлогизма.
36. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
37. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).
38. Условные умозаключения.
39. Формализация дилеммы.
40. Трилемма.
41. Логическая природа индукции.
42. Математическая индукция.
43. Гипотеза и версия.
44. Логические основы искусства спора.
45. Логика вопросов и ответов.
46. Аргументация в научной деятельности.

### 3.2.2. Контрольные вопросы для первой аттестации

#### **Вариант 1.**

1. Логика и психология как науки о мышлении.
2. Предмет формальной логики. Цель и задачи логического теоретизирования.

#### **Вариант 2.**

1. Понятие логической формы. Основные логические формы.
2. Общее понятие логического закона. Основные законы формальной логики.

#### **Вариант 3.**

1. Мышление и язык.
2. Язык как знаковая система. Естественные и искусственные языки.

#### **Вариант 4.**

1. Понятие как форма мышления. Общая характеристика понятия. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
2. Виды понятий.

#### **Вариант 5.**

1. Отношения между понятиями.
2. Логические операции с понятиями.

#### **Вариант 6.**

1. Деление и классификация понятий. Правила деления.
2. Определение понятий. Виды определений. Необходимые условия правильности определений.

### Контрольные вопросы для второй аттестации

#### **Вариант 1.**

1. Суждение как форма мысли. Суждения простые и сложные.
2. Структура простых суждений.

#### **Вариант 2.**

1. Виды простых суждений. Распределенность терминов в категорических суждениях.
2. Логические отношения между суждениями.

#### **Вариант 3.**

1. Виды сложных суждений
2. Модальные суждения.

#### **Вариант 4.**

1. Умозаключение как форма мысли. Структура умозаключений. Классификация умозаключений.
2. Непосредственные умозаключения.

#### **Вариант 5.**

1. Простой категорический силлогизм. Основные правила категорического силлогизма. Понятие фигуры и модуса силлогизма.
2. Энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема.

### **Контрольные вопросы третьей аттестации**

#### **Вариант 1.**

1. Модусы условно-категорических и разделительно-категорических умозаключений.
2. Дилеммы. Виды дилемм.

#### **Вариант 2.**

1. Характеристика индуктивных умозаключений. Виды индуктивных умозаключений.
2. Методы установления причинно-следственных связей.

#### **Вариант 3.**

1. Общая характеристика умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогии.
2. Вопрос как мысль особого рода. Виды вопросов и ответов.

#### **Вариант 4.**

1. Аргументация и доказательство. Логическая структура опровержения.
2. Виды доказательств.

#### **Вариант 5.**

1. Правила эффективного доказательства.
2. Понятие софизма, паралогизма и парадокса.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

### **3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)**

#### **Список вопросов к зачету и (или) / экзамену**

#### **Перечень вопросов к зачету**

1. Предмет логики.
2. Формы познания.
3. Понятие о логической форме мысли и логическом законе.
4. Основные этапы развития логики. Значение логики.
5. Основные логические законы.
6. Язык как знаковая система.

7. Учение логики об именах.
8. Понятие. Содержание и объем понятия.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Определение. Виды определений.
12. Правила определения и возможные ошибки.
13. Приемы, сходные с определением.
14. Ошибки в определениях.
15. Операции с понятиями.
16. Деление понятий.
17. Ограничение понятий.
18. Обобщение понятий.
19. Суждение. Структура суждения.
20. Простые суждения.
21. Сложные суждения.
22. Распределенность терминов в суждениях.
23. Отношения между суждениями. Логический квадрат
24. Отрицание простых суждений.
25. Отрицание сложных суждений.
26. Таблицы истинности.
27. Модальность суждений.
28. Умозаключение. Виды умозаключений.
29. Непосредственные умозаключения. Виды преобразований.
30. Категорический силлогизм. Состав. Аксиома силлогизма.
31. Общие правила силлогизма.
32. Категорический силлогизм. Фигуры. Правила фигур
33. Категорический силлогизм. Модусы. Правила сведения модусов к первой фигуре.
34. Энтимема силлогизма.
35. Полисиллогизм.
36. Сорит. Эпихейрема.
37. Условные и условно-категорические умозаключения.
38. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения.
39. Условно-разделительные умозаключения. Виды лемматических умозаключений.
40. Индукция. Индуктивные умозаключения.
41. Методы установления причинных связей.
42. Умозаключение по аналогии.
43. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
44. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
45. Правила аргументации по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
46. Правила аргументации по отношению к демонстрации. Ошибки и уловки.
47. Софизмы и паралогизмы.
48. Понятие логических парадоксов.
49. Логика вопросов и ответов.
50. Формы развития знания: проблема, гипотеза и теория.

*Дополнительно указываются:*

*а) методические рекомендации по подготовке и процедуре осуществления контроля выполнения*

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

### **3.4. Задания для проверки остаточных знаний**

#### **3.4.1. Вопросы для проверки остаточных знаний**

1. Объект и предмет науки логики. Функции логики.
2. Основные логические законы.
3. Основные формы мышления.
4. Понятие как форма мышления. Виды понятий.
5. Операции с понятиями.
6. Определение понятий.
7. Суждение как форма мышления. Структура и виды простых суждений.
8. Сложные суждения.
9. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
10. Непосредственные умозаключения.
11. Простой категорический силлогизм.
12. Сложные и сокращенные формы категорического силлогизма
13. Условные и разделительные умозаключения.
14. Индуктивные умозаключения.
15. Методы установления причинно-следственных связей.
14. Умозаключения по аналогии как форма мышления.
15. Логика вопросов и ответов.
16. Формы развития научного знания.
17. Аргументация и доказательство. Структура и виды аргументации.
18. Основные этапы становления и развитие науки логики.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее

освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка «отлично»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «удовлетворительно»: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки «неудовлетворительно»: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

*Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.).*