

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 18.08.2023 16:22:49
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaaedebee849

Приложение А
(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Международные стандарты финансовой отчетности»

Уровень образования	_____ магистр _____ (бакалавриат/магистратура/специалитет)
Направление подготовки бакалавриата/магистратуры/специальность	_____ 38.04.01- Экономика _____ (код, наименование направления подготовки/специальности)
Профиль направления подготовки/специализация	_____ Международная экономика _____ (наименование)

Разработчик _____ Эсетова А.М., д.э.н., профессор
подпись (ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры экономической теории
«14» 09 2022г., протокол № 1

Зав. кафедрой _____ Эсетова А.М., д.э.н., профессор
подпись (ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Международные стандарты финансовой отчетности» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности **38.04.01- Экономика**.

Рабочей программой дисциплины «Международные стандарты финансовой отчетности» предусмотрено формирование следующих компетенций:

ПК-2- Способен к организации работ по внешнеэкономической деятельности

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
ПК-2- Способен к организации работ внешнеэкономической деятельности	ПК-2.1. Знает нормативные правовые акты, регламентирующие внешнеэкономическую деятельность	- способен применять фундаментальные знания в области внешнеэкономической деятельности	Понятие, назначение и роль международных стандартов финансовой отчетности в процессе унификации учетных систем. Состав, характеристика, порядок и принципы формирования МСФО.
	ПК-2.2. Умеет формулировать и распределять задачи между сотрудниками подразделения в организации	- способен использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач.	Международные стандарты финансовой отчетности активов организации. Международные стандарты финансовой отчетности оборотных активов. Международные стандарты финансовой отчетности о капитале.
	ПК-2.3. Владеет навыками планирования и постановки задач сотрудникам подразделения в организации	- владеет навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний.	Формирование финансовых результатов и порядок налогообложения прибыли. Формирование финансовых результатов. Формирование учетной политики. Консолидированная финансовая отчетность

¹ Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Международные стандарты финансовой отчетности» определяется на следующих этапах:

1. Этап текущих аттестаций
2. Этап промежуточных аттестаций

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					
		Этап текущих аттестаций				Этап промежуточной аттестации	
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя		18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1		2	3	4	5	6	7
ПК-2- Способен к организации работ по внешнеэкономической деятельности	ПК-2.1. Знает нормативные правовые акты, регламентирующие внешнеэкономическую деятельность	Контрольная работа №1			Контрольная работа №1		Зачет
	ПК-2.2. Умеет формулировать и распределять задачи между сотрудниками подразделения в организации		Контрольная работа №2		Контрольная работа №2		Зачет
	ПК-2.3. Владеет навыками планирования и постановки задач сотрудникам подразделения в организации			Контрольная работа №3	Контрольная работа №3		Зачет

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР – курсовая работа;

КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Международные стандарты финансовой отчетности» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобалльная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 балла	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 балла	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 балла	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Причины изменения формы отчета о результате деятельности
2. Проблемы оценки активов по справедливой стоимости
3. Классификация финансовых инструментов
4. Раскрытие информации о рисках по финансовым инструментам, анализ
5. Вопросы учетного отражения операций хеджирования
6. Модель оценки по справедливой стоимости и практика ее применения
7. Взаимодействие МСФО и международных стандартов оценки
8. Сравнительный анализ правил МСФО и РСБУ по учету.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Контрольная работа по темам «Понятие, назначение и роль международных стандартов финансовой отчетности в процессе унификации учетных систем». «Состав, характеристика, порядок и принципы формирования МСФО»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 2.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 5
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1.

1

1. Становление и развитие современной системы МСФО.
2. Цели деятельности Совета по МСФО.
3. Роль и назначение МСФО.
4. Преимущества МСФО и проблемы их применения в разных странах.
5. Роль профессионального сообщества в разработке и применении МСФО.

Вариант 2.

1. Международные стандарты финансовой отчетности: опыт применения.
2. Работа по конвергенции американских общепринятых принципов учета
3. МСФО с целью выработки высококачественных глобальных учетных стандартов.
4. Сходства и различия между GAAP США и российскими принципами учета.
5. Официальное признание МСФО в России.

Контрольная работа по темам «Международные стандарты финансовой отчетности активов организации. Международные стандарты финансовой отчетности оборотных активов. Международные стандарты финансовой отчетности о капитале»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 2.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 5.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1.

1. Становление и развитие современной системы МСФО.
2. Цели деятельности Совета по МСФО.
3. Роль и назначение МСФО.
4. Преимущества МСФО и проблемы их применения в разных странах.
5. Роль профессионального сообщества в разработке и применении МСФО.

Вариант 2.

1. Международные стандарты финансовой отчетности: опыт применения.
2. Работа по конвергенции американских общепринятых принципов учета
3. МСФО с целью выработки высококачественных глобальных учетных стандартов.
4. Сходства и различия между GAAP США и российскими принципами учета.
5. Проблемы создания в России инфраструктуры применения МСФО

Контрольная работа по темам «Формирование финансовых результатов и порядок налогообложения прибыли Формирование финансовых результатов. Формирование учетной политики. Консолидированная финансовая отчетность».

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 45 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 2.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 5
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1.

1. Глобальные стандарты корпоративной отчетности в области устойчивого развития.
2. Международная практика публикации отчетности в Интернете.
3. Влияние интернет-технологий на процессы формирования и восприятия информации корпоративной отчетности.
4. Проблемы формирования и представления интегрированной отчетности.
5. Параллельный учет по МСФО: возможности, проблемы, пути внедрения.

Вариант 2.

1. Трансформация отчетности в формат МСФО.
2. Переход на МСФО: проблемы, практика.
3. Основополагающие концепции рыночной экономики: концепции прозрачности, раскрытия информации, ответственности.
4. Глобализация экономики как важнейший фактор ускорения процессов международной гармонизации учета и отчетности.
5. Исследование систем финансовой отчетности отдельных стран..

3.3. Задания для промежуточной аттестации зачета

Список вопросов к зачету

1. Глобализация экономики как важнейший фактор ускорения процессов международной гармонизации бухгалтерского учета и финансовой отчетности.
2. Роль и назначение МСФО.
3. Международные организации, занимающиеся вопросами унификации учета (финансовой отчетности).
4. История создания КМСФО.
5. Состав, характеристика, порядок и принципы формирования его основных органов.
6. Порядок разработки и принятия МСФО.
7. Предназначение, сфера действия и содержание принципов учета.
8. Состав финансовой отчетности в соответствии с МСФО 1 «Представление финансовой отчетности».
9. МСФО 7 «Отчеты о движении денежных средств».
10. МСФО 14 «Сегментная отчетность».
11. МСФО 34 «Промежуточная финансовая отчетность».
12. МСФО 2 «Запасы»
13. МСФО 16 «Основные средства»
14. МСФО 38 «Нематериальные активы»
15. МСФО 17 «Аренда»
16. МСФО 41 «Сельское хозяйство»
17. Предназначение, сфера действия и содержание МСУ (ФО) по обесценению активов (МСФО 36 «Обесценение активов»)
18. МСФО 18 «Выручка»

19. МСФО 11 «Договоры на строительство»
20. МСФО 8 «Учетная политика, изменения в расчетных бухгалтерских оценках и ошибки»).
21. Предназначение, сфера действия и содержание МСУ (ФО) по расходам на вознаграждения работникам и социальное страхование (МСФО 19 «Вознаграждения работникам»).
22. Предназначение, сфера действия и содержание МСУ (ФО) по прибыли на акцию (МСФО 33 «Прибыль на акцию»).
23. Предназначение, сфера действия и содержание МСУ (ФО) по налогам на прибыль (МСФО 12 «Налоги на прибыль»)

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Эссе по дисциплине «Международные стандарты финансовой отчетности»

- Количество тем - 8.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Темы эссе

1. Глобализация экономики как важнейший фактор ускорения процессов международной гармонизации учета и отчетности.
2. Исследование систем финансовой отчетности отдельных стран (по выбору студентов).
3. Опыт применения МСФО в отдельных странах.
4. Опыт гармонизации финансовой отчетности в странах Европейского Союза.
5. Общепринятые принципы бухгалтерского учета США (US GAAP).
6. Программа глобальной конвергенция стандартов финансовой отчетности.
7. Масштабы различий при подготовке отчетности по разным стандартам.
8. Концепции бухгалтерского учета и отчетности в России и в международной практике.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и

профессиональная терминология. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка «**отлично**»: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «**хорошо**»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка «**удовлетворительно**»: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки «**неудовлетворительно**»: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

