


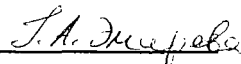
Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Баламирзоев Назим Дюрдинвич  
Должность: И.о. ректора  
Дата подписания: 19.08.2023 16:53:32  
Уникальный программный ключ:  
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaadebeea849

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»  
Кафедра «Права и политологии»

**ОДОБРЕНО:**

Методической комиссией по укрупненной  
группе специальностей и направлений  
40.00.00-«Юриспруденция»

Председатель МК:

   
Подпись ИОФ

«19» сентября 2019 г.

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. декана, председатель совета  
факультета  
Таможенного дела и судебной экспертизы

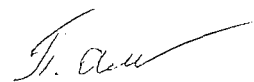
 Г.А. Эмирова  
Подпись ИОФ

«20» сентября 2019 г.

### Фонд оценочных средств

по дисциплине «Нравственные основы в уголовном  
судопроизводстве» для контроля знаний обучающихся для  
направления 40.03.01 – «Юриспруденция», профиля «Уголовно-  
правовой».


Составитель, ст.преподаватель



П.К. Алишаева

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры «Права и политологии»  
«18»09. 2019г., протокол № 1

Зав.кафедрой



Г.А. Эмирова

Фонд оценочных средств является **приложением** к рабочей программе по дисциплине  
«Нравственные основы в уголовном судопроизводстве»

Махачкала, 20 19 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ООП .....</b>	<b>3</b>
1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты.....	3
1.2. Этапы формирования компетенций.....	5
<b>2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....</b>	<b>6</b>
2.1. Описание показателей оценивания компетенций.....	7
2.2. Описание критериев определения уровня сформированности компетенций.....	8
2.3. Описание шкал оценивания.....	9
2.4. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины .....	10
<b>3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП.....</b>	<b>16</b>
3.1. Задания для входного контроля.....	16
3.1.1. Вопросы для входного контроля .....	16
3.2. Задания для текущих аттестаций.....	16
3.2.1. Контрольные вопросы для первой аттестации.....	16
3.2.2. Контрольные вопросы для второй аттестации.....	16
3.2.3. Контрольные вопросы для третьей аттестации.....	16
3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена).....	17
3.3.1. Контрольные вопросы для проведения зачета.....	17
3.4. Задания для проверки остаточных знаний .....	17
<b>4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.....</b>	<b>18</b>
4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий.....	19

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ООП (Таблицы 1 и 2)  
1.1. Перечень компетенций и планируемые результаты

Табл.1

№	Содержание и код компетенций по ФГОС	В результате изучения дисциплины «Нравственные основы в уголовном судопроизводстве» обучающиеся должны:		
		знать	уметь	владеть
1	способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);	<ul style="list-style-type: none"> <li>предмет учебной дисциплины</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>использовать на практике механизм правовой защиты прав и законных интересов граждан</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>навыками разрешения правовых проблем и коллизий;</li> </ul>
2	способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3);	<ul style="list-style-type: none"> <li>принципы уголовного процесса, как основы обеспечения прав и свобод граждан</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>осуществлять юридическую деятельность в сфере межличностных конфликтов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений</li> </ul>
3	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу (ОПК-4);	<ul style="list-style-type: none"> <li>механизм обеспечения нравственных начал на стадии предварительного расследования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>применять процессуальные нормы с целью обеспечения нравственных начал судопроизводства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>навыками разрешения правовых проблем и коллизий;</li> </ul>
4	способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);	<ul style="list-style-type: none"> <li>гарантии выполнению обеспечения нравственных начал в стадиях судебного производства по уголовному делу</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>выбирать способы осуществления уголовно-процессуальной деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений</li> </ul>

## 1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Нравственные основы в уголовном судопроизводстве» определяется на следующих трех этапах:

1. Этап текущих аттестаций (текущие аттестации 1-3; СРС)
2. Этап промежуточных аттестаций (зачет, экзамен)

Таблица 2

Код компетенций по ФГОС	Этапы формирования компетенций по дисциплине «Нравственные основы в уголовном судопроизводстве»						
	СЕМЕСТРЫ						
	I	II	III				Этап промеж. аттест.
		Этап текущих аттестаций					
		1-5 нед.	6-10 нед.	11-15 нед.	1-17 нед.	18-20 нед.	
-	-	Текущая аттест.1 (контр.раб. 1)	Текущая аттест.2 (контр.раб.2)	Текущая аттест.3 (контр.раб.3)	СРС (отчет)	Промеж.аттест. зачет	-
1	2 3	3 +	4 +	5 +	6 +	7 +	8 -
ОК-7							
ОПК-3		-	+	+	+	-	-
ОПК-4		-	+	+	+	-	-
ПК-2		-	-	+	+	-	-

СРС – самостоятельная работа студентов; Знак «+» соответствует формированию компетенции.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

В рамках текущих аттестаций (таблица 1) оценка уровня сформированности компетенций проводится в ходе выполнения курсовых работ и проектов, а также на занятиях:

- лекционного типа посредством экспресс- опроса обучаемых, в том числе по темам и разделам, вынесенных для самостоятельного изучения;
- семинарского типа путем собеседования;
- практического типа методами устного опроса или проведения письменных контрольных работ;

Оценка сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации проводится по билетам для экзамена. Они включают в себя вопросы для оценки знаний, умений и навыков, т.е. задания:

- *репродуктивного уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умения правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);
- *реконструктивного уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;
- *творческого уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

В ходе проведения текущей и промежуточной аттестации оцениваются:

- полнота и содержательность ответа;
- умение привести примеры из области производства керамических материалов и изделий;
- умение отстаивать свою позицию в ходе защиты творческого отчета по самостоятельной работе;
- умение пользоваться дополнительной литературой и современными технологиями обучения (в т.ч. сетевых информационных технологий) при подготовке к занятиям;
- умение применять нормативно-правовые акты при подготовке к занятиям и выполнению индивидуальных занятий;
- соответствие представленной в ответах информации материалам лекций, учебной литературы, интернет- ресурсам и другим источникам информации.

В ходе проведения оценки сформированности компетенций рекомендуются применение современных компьютерных технологий и виртуальных форм опроса в интерактивном режиме.

## 2.1. Описание показателей оценивания компетенций

Таблица 3

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или низкой уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции
<p>Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованному методу освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины.</p> <p>Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций. Если же учебная дисциплина выступает в качестве итогового этапа формирования компетенций (чаще всего это дисциплины профессионального цикла) оценка «неудовлетворительно» должна быть выставлена при отсутствии сформированности хотя бы одной компетенции.</p>	<p>Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне.</p> <p>При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность до-формирования компетенций на последующих этапах обучения. Для дисциплин итогового формирования компетенций естественно выставлять оценку «удовлетворительно», если сформированы все компетенции и более 60% дисциплин профессионального цикла «удовлетворительно».</p>	<p>Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке.</p> <p>Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «хорошо» обуславливается наличием у обучаемого всех сформированных компетенций причем общепрофессиональных компетенций по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60% на повышенном уровне, то есть с оценкой «хорошо».</p>	<p>Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне.</p> <p>Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи.</p> <p>Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо». В случае оценивания уровня освоения дисциплины с итоговым формированием компетенций оценка «отлично» может быть выставлена при подтверждении 100% наличия сформированной компетенции у обучаемого, выполнены требования к получению оценки «хорошо» и освоены на «отлично» не менее 50% общепрофессиональных компетенций.</p>

## 2.2. Описание критериев определения уровня сформированности компетенций

Таблица 4

Уровни сформированности компетенций	Критерии определения уровня сформированности	Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины ООП			
		Профессиональные компетенции (ПК)			
		ОК-7	ОПК-3	ОПК-4	ПК-2
Пороговый уровень	Компетенция сформирована	+	+	+	+
	Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности навыка				
	Обладает качеством <b>репродукции</b>				
Достаточный уровень	Компетенция сформирована	+	+	+	+
	Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка				
	Обладает качеством <b>реконструкции</b>				
Высокий уровень	Компетенция сформирована	+	+	+	+
	Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка				
	Обладает <b>творческим</b> качеством				

### 2.3. Описание шкал оценивания

В Дагестанском государственном техническом университете внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала;</li> <li>- исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал;</li> <li>- правильно формирует определения;</li> <li>- демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой;</li> <li>- умеет делать выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 -17 баллов	«Хорошо» - 70-84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений;</li> <li>- достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал;</li> <li>- демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе;</li> <li>- умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12-14 баллов	«Удовлетворительно» - 56-69баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует общее знание изучаемого материала;</li> <li>- испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы;</li> <li>- знает основную рекомендуемую литературу;</li> <li>- умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.</li> </ul>
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-56 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> <li>- незнания значительной части программного материала;</li> <li>- не владения понятийным аппаратом дисциплины;</li> <li>- допущения существенных ошибок при изложении учебного материала;</li> <li>- неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;</li> <li>- неумение делать выводы по излагаемому материалу.</li> </ul>



2.4. Определение уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины  
«Нравственные основы в уголовном судопроизводстве»

Табл. 6

№	Код компетенций по ФГОС	Уровни сформированности компетенций		
		Пороговый	Достаточный	Высокий
1	2	3	4	5
1	ОК-7	<p><b>Знает</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предмет учебной дисциплины <b>слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»)</b>.</li> </ul> <p><b>Умеет</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать на практике механизм правовой защиты прав и законных интересов граждан <b>слабо</b>.</li> </ul> <p><b>Владет</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>навыками разрешения правовых проблем и коллизий; <b>слабо</b>.</li> </ul>	<p><b>Знает</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предмет учебной дисциплины на <b>достаточном уровне («на «хорошо»)</b>.</li> </ul> <p><b>Умеет</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать на практике механизм правовой защиты прав и законных интересов граждан <b>на достаточном уровне</b>.</li> </ul> <p><b>Владет</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>навыками разрешения правовых проблем и коллизий; <b>на достаточном уровне</b>.</li> </ul>	<p><b>Знает</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предмет учебной дисциплины <b>полноценно (на высоком уровне, на «отлично»)</b>.</li> </ul> <p><b>Умеет</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать на практике механизм правовой защиты прав и законных интересов граждан <b>полноценно</b>.</li> </ul> <p><b>Владет</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>навыками разрешения правовых проблем и коллизий; <b>полноценно</b>.</li> </ul>

2	ОПК-3	<p><b>Знает</b> принципы уголовного процесса, как основы обеспечения прав и свобод граждан <b>слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b> осуществлять юридическую деятельность в сфере межличностных конфликтов; <b>слабо</b>.</p> <p><b>Владеет</b> навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений <b>слабо</b>.</p>	<p><b>Знает</b> принципы уголовного процесса, как основы обеспечения прав и свобод граждан; <b>на достаточном уровне (на «хорошо»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b> осуществлять юридическую деятельность в сфере межличностных конфликтов; <b>на достаточном уровне</b>.</p> <p><b>Владеет</b> навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений <b>на достаточном уровне</b>.</p>	<p><b>Знает</b> принципы уголовного процесса, как основы обеспечения прав и свобод граждан; <b>полноценно (на высоком уровне, на «отлично»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b> осуществлять юридическую деятельность в сфере межличностных конфликтов; <b>полноценно</b>.</p> <p><b>Владеет</b> навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений <b>полноценно</b>.</p>
3	ОПК-4	<p><b>Знает</b> - механизм обеспечения нравственных начал на стадии предварительного расследования; <b>слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b> - применять процессуальные нормы с целью обеспечения нравственных начал судопроизводства; <b>слабо</b>.</p> <p><b>Владеет</b> - навыками разрешения правовых проблем и коллизий; <b>слабо</b>.</p>	<p><b>Знает</b> - механизм обеспечения нравственных начал на стадии предварительного расследования; <b>на достаточном уровне (на «хорошо»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b> - применять процессуальные нормы с целью обеспечения нравственных начал судопроизводства; <b>на достаточном уровне</b>.</p> <p><b>Владеет</b> навыками разрешения правовых проблем и коллизий; <b>на достаточном уровне</b>.</p>	<p><b>Знает</b> - механизм обеспечения нравственных начал на стадии предварительного расследования; <b>полноценно (на высоком уровне, на «отлично»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b> - применять процессуальные нормы с целью обеспечения нравственных начал судопроизводства; <b>полноценно</b>.</p> <p><b>Владеет</b> навыками разрешения правовых проблем и коллизий; <b>полноценно</b>.</p>

4	ПК-2	<p><b>Знает</b>      гарантии выполнению обеспечения нравственных начал в стадиях судебного производства по уголовному делу; <b>слабо (на пороговом уровне, или на «удовлетворительно»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b>      выбирать способы осуществления уголовно-процессуальной деятельности; <b>слабо</b>.</p> <p><b>Владет</b>      навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений <b>слабо</b>.</p>	<p><b>Знает</b>      гарантии выполнению обеспечения нравственных начал в стадиях судебного производства по уголовному делу; <b>на достаточном уровне (на «хорошо»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b>      выбирать способы осуществления уголовно-процессуальной деятельности; <b>на достаточном уровне</b>.</p> <p><b>Владет</b>      навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений <b>на достаточном уровне</b>.</p>	<p><b>Знает</b>      гарантии выполнению обеспечения нравственных начал в стадиях судебного производства по уголовному делу; <b>полноценно (на высоком уровне, на «отлично»)</b>.</p> <p><b>Умеет</b>      выбирать способы осуществления уголовно-процессуальной деятельности; <b>полноценно</b>.</p> <p><b>Владет</b>      навыками анализа юридически значимых правовых документов, уголовно-процессуальных норм и отношений <b>полноценно</b>.</p>
---	------	---	---	--

### **3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения ООП.**

#### **3.1. Задания для входного контроля для 3 семестра**

##### **3.1.1. Вопросы для входного контроля.**

1. Что такое объект и предмет науки и как они взаимосвязаны? Что является объектом и предметом науки теории государства и права?
2. Как определяется предмет теории государства и права в научной литературе?
3. Каковы особенности предмета теории государства и права?
4. Назовите основные этапы развития теории государства и права.
5. Когда возникла теория государства и права как наука?
6. Что такой метод и методология науки?

#### **3.2. Задания для текущих аттестаций для 3 семестра**

##### **3.2.1. Контрольные вопросы для первой аттестации**

1. Нравственное содержание отдельных принципов российского уголовного процесса (принцип гуманизма, принцип объективности, принцип справедливости, принцип идейности).
2. Презумпция невиновности и ее нравственное значение в уголовно-процессуальном доказывании.
3. Взаимосвязь и взаимообусловленность принципов российского уголовного процесса с международно-правовыми актами в области защиты прав и свобод человека и гражданина (Конвенция о защите прав и основных свобод, практика Европейского суда по правам человека и др.).
4. Нравственные основы соблюдения прав личности. Нравственный аспект возбуждения уголовного дела.
5. Нравственность при расследовании преступлений, уроки истории.
6. Нравственные отношения, складывающиеся на стадии предварительного расследования.
7. Нравственные аспекты оперативно-розыскного сопровождения предварительного следствия.
8. Нравственные и социальные требования, предъявляемые к лицам, расследующим уголовные дела.
9. Решения в уголовном процессе, нравственно-этическая сторона. Нравственные критерии допустимости тактических приемов при расследовании преступлений.
10. Понятие «следственной хитрости». Нравственная составляющая применения мер уголовно-процессуального принуждения.
11. Нравственное содержание обвинительного заключения и обвинительного акта.
12. Закон и совесть – нравственные критерии доказывания.
13. Нравственное содержание в собирании доказательств.
14. Нравственное содержание в объективном исследовании доказательств.

##### **3.2.2. Контрольные вопросы для второй аттестации**

1. Нравственное содержание и проблемы при проведении допроса, обыска, осмотра места происшествия, эксгумации, освидетельствования и т.д.
2. Недопустимость унижения чести и достоинства участников следственных действий; меры по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.

3. Особенности в нравственном содержании уголовно-процессуального доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц, страдающих физическими и психическими недостатками и др.
4. Судебная этика. Нравственные требования, предъявляемые к судьям, осуществляющим правосудие по уголовным делам.
5. Нравственная составляющая стадии назначения судебного заседания. Нравственный аспект общих условий судебного разбирательства.
6. Нравственные отношения между судьей и участниками процесса. Нравственное значение прений сторон в судебном разбирательстве уголовных дел.
7. Нравственные проблемы постановления и оглашения приговора.
8. Нравственное содержание уголовно-процессуальной деятельности в отдельных частях судебного разбирательства в суде первой инстанции и в стадиях пересмотра судебных решений в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства.
9. Нравственный аспект отдельных форм судебного разбирательства (единоличное, коллегиальное рассмотрение и разрешение уголовных дел).
10. Институт присяжных заседателей).
11. Понятие и содержание культуры уголовно-процессуальной деятельности.
12. Нравственные проблемы отношений обвиняемого и защитника. Внутреннее убеждение дознавателя, следователя.
13. Основы культуры производства по уголовному делу. Соблюдение культуры оформления уголовно-процессуальных документов. Язык, логичность и грамотность изложения.
14. Нравственное воспитание в уголовном процессе.
15. Нравственность и общественное мнение.
16. Понятие справедливости как нравственной категории.
17. Нравственно-психологический аспект общения сотрудников органов предварительного расследования между собой.

### ***3.2.3. Контрольные вопросы третьей аттестации***

1. Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека.
2. Нравственное содержание Конституции РФ
3. Нравственные принципы и нормы в уголовном праве
4. Нравственное содержание уголовно- процессуального законодательства Российской Федерации
5. Соотношение цели и средств в уголовном процессе
6. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания
7. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте
8. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению
9. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу
10. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте
11. Нравственное значение свободной оценки доказательств
12. Этические основы использования отдельных видов доказательств
13. Нравственные требования к деятельности судебной власти
  14. Этические основы в содержании выносимых решений
  15. Нравственное значение судебных прений
  16. Этика обвинительной речи прокурора
  17. Этика речи защитника

### 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

#### 3.3.1 Зачетные вопросы

1. Нравственное содержание отдельных принципов российского уголовного процесса (принцип гуманизма, принцип объективности, принцип справедливости, принцип идейности).
2. Презумпция невиновности и ее нравственное значение в уголовно-процессуальном доказывании.
3. Взаимосвязь и взаимообусловленность принципов российского уголовного процесса с международно-правовыми актами в области защиты прав и свобод человека и гражданина (Конвенция о защите прав и основных свобод, практика Европейского суда по правам человека и др.).
4. Нравственные основы соблюдения прав личности. Нравственный аспект возбуждения уголовного дела.
5. Нравственность при расследовании преступлений, уроки истории.
6. Нравственные отношения, складывающиеся на стадии предварительного расследования.  
Нравственные аспекты оперативно-розыскного сопровождения предварительного следствия.
7. Нравственные и социальные требования, предъявляемые к лицам, расследующим уголовные дела.
8. Решения в уголовном процессе, нравственно-этическая сторона. Нравственные критерии допустимости тактических приемов при расследовании преступлений.
9. Понятие «следственной хитрости». Нравственная составляющая применения мер уголовно-процессуального принуждения.
10. Нравственное содержание обвинительного заключения и обвинительного акта.
11. Закон и совесть – нравственные критерии доказывания.
12. Нравственное содержание в собирании доказательств.
13. Нравственное содержание в объективном исследовании доказательств.
14. Нравственное содержание и проблемы при проведении допроса, обыска, осмотра места происшествия, эксгумации, освидетельствования и т.д.
15. Недопустимость унижения чести и достоинства участников следственных действий; меры по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.
16. Особенности в нравственном содержании уголовно-процессуального доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц, страдающих физическими и психическими недостатками и др.
17. Судебная этика. Нравственные требования, предъявляемые к судьям, осуществляющим правосудие по уголовным делам.
18. Нравственная составляющая стадии назначения судебного заседания.  
Нравственный аспект общих условий судебного разбирательства.
19. Нравственные отношения между судьей и участниками процесса. Нравственное значение прений сторон в судебном разбирательстве уголовных дел.
20. Нравственные проблемы постановления и оглашения приговора.
21. Нравственное содержание уголовно-процессуальной деятельности в отдельных частях судебного разбирательства в суде первой инстанции и в стадиях пересмотра судебных решений в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства.
22. Нравственный аспект отдельных форм судебного разбирательства (единоличное, коллегиальное рассмотрение и разрешение уголовных дел.
23. Институт присяжных заседателей).

24. Понятие и содержание культуры уголовно-процессуальной деятельности.
25. Нравственные проблемы отношений обвиняемого и защитника. Внутреннее убеждение дознавателя, следователя.
26. Основы культуры производства по уголовному делу. Соблюдение культуры оформления уголовно-процессуальных документов. Язык, логичность и грамотность изложения.
27. Нравственно-психологический аспект общения сотрудников органов предварительного расследования между собой.
28. Нравственное содержание уголовно- процессуального законодательства Российской Федерации
29. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению
30. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу
31. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте
- 32 . Нравственное значение свободной оценки доказательств
33. Этические основы использования отдельных видов доказательств
34. Нравственные требования к деятельности судебной власти
  35. Этические основы в содержании выносимых решений
36. Нравственное значение судебных прений
37. Этика обвинительной речи прокурора
  38. Этика речи защитника Этика предварительного следствия. Общие правила производства следственных действий
  39. Нравственные основы избрания меры пресечения
  40. Этические основы использования отдельных видов доказательств
  41. Нравственные требования к деятельности следователя
  42. Этические основы деятельности прокурора
  43. Этические основы деятельности адвоката
  44. Этические основы деятельности нотариуса
  45. Этические основы деятельности юриста фирмы
  46. Этикет в профессиональной деятельности юриста
47. Правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности

### **3.3.Задания для проверки остаточных знаний**

#### **3.3.1.Вопросы для проверки остаточных знаний**

1. Этика предварительного следствия. Общие правила производства следственных действий
2. Нравственные основы избрания меры пресечения
3. Этические основы использования отдельных видов доказательств
4. Нравственные требования к деятельности следователя
5. Этические основы деятельности прокурора
6. Этические основы деятельности адвоката
7. Этические основы деятельности нотариуса
8. Этические основы деятельности юриста фирмы
9. Этикет в профессиональной деятельности юриста
10. Правила поведения юристов в профессиональной и внеслужебной деятельности

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.**

В качестве методического материала рекомендуется использовать:

1. Положение о ФОС в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» (Приложение № 9 к ООП).
2. Положение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет» о модульно-рейтинговой системе оценки учебной деятельности студентов.
3. Процедура проведения оценочных мероприятий.

##### **4.1. Процедура проведения оценочных мероприятий.**

4.1.1. Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести устный опрос, письменные задания, контрольные работы.

Основные этапы текущего контроля:

- в конце каждой лекции или практического занятия студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме;
- срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию);
- студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия;
- подведение итогов контроля проводится по графику проведения текущего контроля;
- результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов;
- студентам не получившим зачетное количество баллов по текущему контролю выдается дополнительные задания на зачетном занятии в промежуточную аттестацию.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

4.1.2. Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение, как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы промежуточной аттестации: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Основные этапы промежуточной аттестации:

- зачетное занятие (экзамен) проводится по расписанию сессии;
- форма проведения занятия – письменная контрольная работа;
- вид контроля – фронтальный;



- требование к содержанию контрольной работы – дать краткий ответ на поставленный вопрос (задание);
- количество вопросов в зачетном задании;
- итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам написания контрольной работы;
- проверка ответов и объявление результатов производится в день написания контрольной работы;
- результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента (при получении зачета).

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При первой попытке ликвидации задолженности, во время зачетной недели или в течение сессии, студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

При ликвидации задолженности после сессии студенту выдаются для выполнения все задания по текущему контролю, кроме аналитического обзора, если он выполнен ранее, и вопросы зачетного занятия промежуточной аттестации, включая дополнительные вопросы по теме аналитического обзора.