

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 19.08.2023 23:31:59
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaaedebeea849

Приложение А
(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Основы научных исследований»

Уровень образования	<u>бакалавриат</u> <small>(бакалавриат/магистратура/специалитет)</small>
Направление	<u>08.03.01 – Строительство</u> <small>(код, наименование направления подготовки/специальности)</small>
Профиль	<u>Автомобильные дороги</u> <small>(наименование)</small>

Разработчик  Агаханов Э.К., д.т.н., профессор
подпись (ФИО, уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры АД,ОиФ
«15» 06 2021 г., протокол № 11

Зав. кафедрой  Агаханов Э.К., д.т.н., профессор
подпись (ФИО, уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.3. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.3.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.3.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Основы научных исследований» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее - СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению **08.03.01 – Строительство**.

Рабочей программой дисциплины «Основы научных исследований» предусмотрено формирование следующих компетенций:

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

ПК-5 - Проведение обследований, исследований и испытаний применительно к объектам градостроительной деятельности.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля).

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. Анализирует принципы сбора, отбора и обобщения информации. УК-1.3. Имеет практический опыт работы с информационными объектами и сетью Интернет, опыт библиографического поиска, создания научных текстов.	Знать: основные этапы и характерные черты современной науки, уровни научного исследования, классификацию форм научной работы, классификацию методов научного исследования, структуру и основные этапы научного исследования, правила информационного поиска. Уметь: определить уровень научного исследования, форму научной работы, выбирать методы научного исследования, поэтапно выполнять научное исследование с применением информационного поиска.	Лекции №1,2,3,4,5,6,7,8
ПК-5. Проведение обследований, исследований и испытаний применительно к объектам градостроительной деятельности.	ПК-5.3. Проведение испытаний и специальных исследований для моделирования, численного анализа и обоснования безопасности объекта градостроительной деятельности.	Уметь: определить уровень научного исследования, форму научной работы, выбирать методы научного исследования, поэтапно выполнять научное исследование с применением информационного поиска. Владеть навыками: выбора уровня научного исследования, формы научной работы, методов научного исследования, поэтапного выполнения научного исследования с применением информационного поиска.	Лекции №1,2,3,4,5,6,7,8

¹ Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

2.1.2. Этапы формирования компетенций.

Сформированность компетенций по дисциплине «Основы научных исследований» определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций.**
2. **Этап промежуточных аттестаций.**

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					Этап промежуточной аттестации
		Этап текущих аттестаций					
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя		18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1		2	3	4	5	6	7
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1. Анализирует принципы сбора, отбора и обобщения информации. УК-1.3. Имеет практический опыт работы с информационными объектами и сетью Интернет, опыт библиографического поиска, создания научных текстов.	1 аттестация	2 аттестация	3 аттестация	+	-	Экзамен
ПК-5. Проведение обследований, исследований и испытаний применительно к объектам градостроительной деятельности.	ПК-5.3. Проведение испытаний и специальных исследований для моделирования, численного анализа и обоснования безопасности объекта градостроительной деятельности.	1 аттестация	2 аттестация	3 аттестация	+	-	Экзамен

СРС – самостоятельная работа студентов;

КР – курсовая работа;

КП – курсовой проект.

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания.

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования.

Результатом освоения дисциплины «Основы научных исследований» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции.	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции.
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции.	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков.
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции.	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продemonстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач.
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков.	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания.

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобалльная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; - исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; - правильно формирует определения; - демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; - умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 балла	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; - достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; - демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; - умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 балла	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 - 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует общее знание изучаемого материала; - испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; - знает основную рекомендуемую литературу; - умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 балла	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> - незнания значительной части программного материала; - не владения понятийным аппаратом дисциплины; - допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; - неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; - неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП.

Контрольная работа по теме/разделу «Наименование темы/раздела».

Комплект заданий для контрольной работы.

- Время выполнения 60 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 1.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - ____.
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

3.1. Контрольные вопросы для первой аттестации.

1. Значение науки в жизни общества, необходимость владения научными знаниями для современного специалиста.
2. Определение понятия «Наука» как особой формы познания.
3. Определение понятия «Наука» как непосредственной производительной силы общества.
4. Определение понятия «Наука» как совокупности знаний и деятельности по производству знаний.
5. Определение понятия «Наука» как системы профессиональной подготовки и воспроизводства кадров.
6. Системная характеристика науки.
7. Условия возникновения науки. Эволюция научного знания.
8. Основные этапы развития науки, начиная с Древней Греции до настоящего времени.
9. Характеристика этапов развития науки: основные черты, методология, влияние на развитие общества.
10. Классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука.
11. Выдающиеся ученые и основные научные достижения каждого этапа.

3.2. Контрольные вопросы для второй аттестации.

1. Научное исследование, характерные признаки, отличие от обыденного знания.
2. Теоретический и эмпирический уровни исследования.
3. Формы научной работы по классификации Юнеско.
4. Фундаментальные исследования. Цель фундаментальных исследований.
5. Чистотеоретические и целенаправленно теоретические исследования.
6. Главные особенности фундаментальных исследований.
7. Области применения фундаментальных законов.
8. Прикладные исследования. Цель прикладных исследований.
9. Основные этапы прикладных исследований.
10. Поисковые исследования, научно-исследовательские разработки, опытно-конструкторское внедрение.
11. Общефилософские, общенаучные и конкретно-научные методы. Границы применения.
12. Методы, применяемые на теоретическом и эмпирическом уровнях исследования.
13. Методы, применяемые на теоретическом уровне исследования.
14. Методы, применяемые на эмпирическом уровне исследования.
15. Модель строения научного знания.

3.3. Контрольные вопросы третьей аттестации.

1. Основные этапы научного исследования.
2. Постановка проблемы. Анализ проблемной ситуации.
3. Информационный поиск. Цель информационного поиска.
4. Основные источники информации.
5. Где искать, как искать, как обрабатывать и хранить информацию.

6. Варианты сбора материалов по теме исследования.
7. Порядок написания информационного обзора.
8. Системный подход к проектированию. Цель проектирования.
9. Проектирование как способ положить начало изменениям в искусственной среде.
10. Последовательность этапов проектирования.
11. Методы проектирования и поиска идей.
12. Мозговой штурм, синектика, метод морфологических карт.
13. Методы контрольных вопросов.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

3.4. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена). Список экзаменационных вопросов.

1. Значение науки в жизни общества, необходимость владения научными знаниями для современного специалиста.
2. Определение понятия «Наука» как особой формы познания.
3. Определение понятия «Наука» как непосредственной производительной силы общества.
4. Определение понятия «Наука» как совокупности знаний и деятельности по производству знаний.
5. Определение понятия «Наука» как системы профессиональной подготовки и воспроизводства кадров.
6. Системная характеристика науки.
7. Условия возникновения науки. Эволюция научного знания.
8. Основные этапы развития науки, начиная с Древней Греции до настоящего времени.
9. Характеристика этапов развития науки: основные черты, методология, влияние на развитие общества.
10. Классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука.
11. Выдающиеся ученые и основные научные достижения каждого этапа.
12. Научное исследование, характерные признаки, отличие от обыденного знания.
13. Теоретический и эмпирический уровни исследования.
14. Формы научной работы по классификации Юнеско.
15. Фундаментальные исследования. Цель фундаментальных исследований.
16. Чистотеоретические и целенаправленно теоретические исследования.
17. Главные особенности фундаментальных исследований.
18. Области применения фундаментальных законов.
19. Прикладные исследования. Цель прикладных исследований.
20. Основные этапы прикладных исследований.
21. Поисковые исследования, научно-исследовательские разработки, опытно-конструкторское внедрение.
22. Общефилософские, общенаучные и конкретно-научные методы. Границы применения.
23. Методы, применяемые на теоретическом и эмпирическом уровнях исследования.
24. Методы, применяемые на теоретическом уровне исследования.
25. Методы, применяемые на эмпирическом уровне исследования.
26. Модель строения научного знания.
27. Основные этапы научного исследования.
28. Постановка проблемы. Анализ проблемной ситуации.
29. Информационный поиск. Цель информационного поиска.
30. Основные источники информации.
31. Где искать, как искать, как обрабатывать и хранить информацию.
32. Варианты сбора материалов по теме исследования.
33. Порядок написания информационного обзора.
34. Системный подход к проектированию. Цель проектирования.
35. Проектирование как способ положить начало изменениям в искусственной среде.
36. Последовательность этапов проектирования.
37. Методы проектирования и поиска идей.
38. Мозговой штурм, синектика, метод морфологических карт.
39. Методы контрольных вопросов.

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка **«отлично»**: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).