

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 20.08.2023 23:38:14
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaed0eeed849

Приложение А

(обязательное к рабочей программе дисциплины)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Политическая конфликтология и управление»

Уровень образования

магистратура
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки магистратуры

38.04.04 – ГиМУ
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления подготовки

Государственное управление и МСУ
(наименование)

Разработчик



Ахмедова Ж.А., д.э.н., доцент

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ГиМУ
«21» сентября 2021 г., протокол № 1

Зав. кафедрой



Шабанова М. М., д.э.н., проф.

г. Махачкала 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
 - 2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
 - 2.1.2. Этапы формирования компетенций
 - 2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
 - 2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
 - 2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
 - 3.1. Задания и вопросы для входного контроля
 - 3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
 - 3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины *«Политическая конфликтология и управление»* и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки *38.04.04 – Государственное и муниципальное управление*.

Рабочей программой дисциплины *«Политическая конфликтология и управление»* предусмотрено формирование компетенции

ПК-1 - Способен определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Перечень оценочных средств, используемых по дисциплине *«Политическая конфликтология и управление»*:

- Контрольная работа
- Вопросы для коллоквиума
- Устный опрос
- Вопросы для проведения экзамена

2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Наименование контролируемых разделов и тем ¹
<p>ПК-1 Способен определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения</p>	<p>ПК 1.1 - Знает теоретические подходы к разработке и принятию управленческих решений и умеет их применять для решения прикладных задач; знает систему ГиМУ; механизм принятия и исполнения гос. и управленческих решений</p>	<p>Раздел 1. Политическая конфликтология как наука Раздел 2. Динамика политического конфликта и формы его проявления</p>
	<p>ПК 1.2. - Умеет применять полученные теоретические знания для разработки и принятия управленческих решений в конкретных организациях; определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; принимать управленческие решения в условиях конфликтных и кризисных ситуаций, оценивать качество государственных и управленческих решений; организовывать групповые и экспертные методы разработки и принятия государственных и управленческих решений</p>	<p>Раздел 2. Динамика политического конфликта и формы его проявления Раздел 3. Управление политическим конфликтом</p>
	<p>ПК 1.3. - Владеет навыками практического применения методов управленческой деятельности; навыками принятия управленческих решений в области организационного целеполагания; навыками разрешения конфликтов интересов с позиций социальной ответственности</p>	<p>Раздел 2. Динамика политического конфликта и формы его проявления Раздел 3. Управление политическим конфликтом</p>

¹ Наименования разделов и тем должен соответствовать рабочей программе дисциплины.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «*Политическая конфликтология и управление*» определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций**

2. **Этап промежуточных аттестаций**

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этапы формирования компетенции					Промежуточная аттестация	
		Этап текущих аттестаций				Этап промежуточной аттестации		
		1-5 неделя	6-10 неделя	11-15 неделя	1-17 неделя			18-20 неделя
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП		
1		2	3	4	5	6	7	
ПК - 1	ПК 1.1 Знает теоретические подходы к разработке и принятию управленческих решений и умеет их применять для решения прикладных задач; знает систему государственного и муниципального управления; механизм принятия и исполнения государственных и управленческих решений	Контрольная работа №1, коллоквиум №1	-	-	+	-	Экзамен	
	ПК 1.2. Умеет применять полученные теоретические знания для разработки и принятия управленческих решений в конкретных организациях; определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управ-	-	Контрольная работа №2, коллоквиум №2	Контрольная работа №3, коллоквиум №3	+	-	Экзамен	

	<p>ленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков; принимать управленческие решения в условиях конфликтных и кризисных ситуаций, оценивать качество государственных и управленческих решений; организовывать групповые и экспертные методы разработки и принятия государственных и управленческих решений</p>						
	<p>ПК 1.3. Владеет навыками практического применения методов управленческой деятельности; навыками принятия управленческих решений в области организационного целеполагания; навыками разрешения конфликтов интересов с позиций социальной ответственности</p>		<p>Контрольная работа №2, коллоквиум №2</p>	<p>Контрольная работа №3, коллоквиум №3</p>	<p>+</p>	<p>-</p>	<p>Экзамен</p>

СРС – самостоятельная работа студентов;
КР – курсовая работа;
КП – курсовой проект

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «*Политическая конфликтология и управление*» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
<p>Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)</p>	<p>Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции</p>	<p>Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практически умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач</p>
<p>Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)</p>	<p>Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков</p>	

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибалльная, двадцатибалльная и стобалльная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			Критерии оценивания
пятибалльная	двадцатибалльная	стобалльная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: <ul style="list-style-type: none"> – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

1. Понятие социально-экономического процесса
2. Понятие политического процесса
3. Информация для исследования социально-экономических и политических процессов
4. Группы интересов
5. Сущность и содержание политической культуры
6. Основные модели электорального поведения
7. Политическое лидерство: понятие и механизм реализации
8. Формы государственной власти и государственного устройства.
9. Местное самоуправление в системе государственного управления.
10. Взаимоотношения государственной и муниципальной власти, разграничение полномочий.
11. Институт президентства.
12. Высшие законодательные органы власти РФ
13. Высшие исполнительные органы власти РФ
14. Высшие судебные органы власти РФ

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для входной контрольной работ:

- оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в полной мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся пугается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

- оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется профессиональная терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Контрольная работа №1 по разделу 1 «Политический конфликт: основные понятия»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 60 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 3.
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 3.

- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

1. Понятие конфликта
2. Методология и методы изучения политической конфликтологии
3. Субъекты политического конфликта

Вариант 2

1. Проблема конфликтов в работах М. Вебера
2. Понятие, сущность и особенности политического конфликта
3. Основные элементы структуры политического конфликта

Вариант 3

1. Конфликтологическая теория Р.Дарендорфа
2. Типология политических конфликтов
3. Характеристика политических кризисов

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Коллоквиум №1 по разделу 1 «Политический конфликт: основные понятия»

Вопросы к коллоквиуму

- Время проведения 90 мин.
- Состоит из 31 вопроса.

1. Как изменились представления о конфликтах с древности и до Нового времени?
2. Что явилось предпосылками возникновения конфликтологии?
3. Каковы особенности развития теории конфликта в марксистской философии.
4. Что являлось причиной политических конфликтов по мнению отечественных исследователей?
5. Что является объектом политической конфликтологии? Приведите примеры предмета политического конфликта.
6. Раскройте содержание институционального метода политической конфликтологии.
7. Охарактеризуйте поведение избирателя, используя теорию бихевиоризма.

8. Чем определяется возросший интерес к теории и практике политических конфликтов в современной России?
9. Покажите взаимосвязь политической конфликтологии с другими научными дисциплинами.
10. Кто из ученых внес существенный вклад в изучение политических конфликтов?
11. Чем отличается политический конфликт от других видов конфликта?
12. Перечислите критерии классификации политических конфликтов.
13. Каковы причины политических кризисов?
14. Какие виды кризисов характерны для современной России?
15. Можно ли сказать, что увеличение доли населения, желающего эмигрировать из страны, является показателем кризиса государственной идентичности?
16. Характерны ли для современной России политические конфликты между партиями? Почему?
17. Какова роль гражданского общества в политических конфликтах?
18. Как политика взаимодействует с другими сферами жизнедеятельности общества?
19. Как соотносятся политика и мораль?
20. Приведите примеры противоположности интересов политических группировок в России?
21. Можно ли выявить причины латентных конфликтов?
22. Кто являются участниками политического конфликта?
23. Каковы временные и пространственные границы конфликта?
24. Какие факторы влияют на исход политического конфликта?
25. Каковы особенности протекания конфликтов в демократическом, стабильном и переходном, нестабильном обществах?
26. Как социальная среда влияет на формирование гражданского общества?
27. Кто из политических лидеров обладает наибольшим политическим весом в России? на международной арене?
28. Что такое баланс сил в конфликте?
29. Какие структурные компоненты можно выделить в конфликте? Проиллюстрируйте на конкретном примере.
30. Какую роль государство отводит Общественной палате Российской Федерации? Как вы считаете, будет ли в состоянии этот орган влиять на общество?
31. Чем отличаются общественные объединения от политических партий?

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Контрольная работа №2 по разделу 2 «Динамика политического конфликта и формы его проявления»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 90 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 3
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 3
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

1. Факторы социально-политической напряженности
2. Насильственные политические конфликты
3. Природа и сущность этнополитических конфликтов

Вариант 2

1. Показатели и тенденции социально-политической напряженности
2. Многообразие форм политической борьбы
3. Виды международных политических конфликтов

Вариант 3

1. Общее представление о динамике конфликта, предконфликтная ситуация
2. Ненасильственные формы протестного поведения
3. Модели регулирования этнополитических конфликтов

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Коллоквиум №2 по разделу 2 «Динамика политического конфликта и формы его проявления»

Вопросы к коллоквиуму

- Время проведения 90 мин.
 - Состоит из 15 вопроса.
1. Перечислите функции социальной структуры и охарактеризуйте ее динамику в современном мире.
 2. Как уровень протестной активности влияет на динамику конфликта?

3. Социальная (политическая) напряженность является позитивным или негативным явлением?
4. Выделите основные направления социально-политической напряженности в российском обществе.
5. Дайте определение порога толерантности. Каковы последствия толерантности и интолерантности?
6. Для каких социальных групп больше характерно протестное поведение? Почему?
7. Приведите примеры различных форм протеста в политическом пространстве страны.
8. Назовите преимущества и недостатки онлайн-петиций.
9. В каких субъектах РФ выше протестный потенциал населения? Почему? Говорит ли это о более зрелом гражданском обществе в данных регионах?
10. Перечислите признаки политического кризиса. Можно ли наблюдать их в современной России?
11. В чем суть Нагорно-Карабахского конфликта? Какова роль России в его урегулировании?
12. Приведите примеры международных конфликтов. В чем состоят причины их возникновения?
13. В чем состоит специфика этнополитических конфликтов?
14. Существуют ли предпосылки для возникновения этнических конфликтов в Республике Дагестан?
15. Перечислите основные очаги межэтнической напряженности и конфликтности в современном мире.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллоквиума:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Контрольная работа №3 по разделу 3 «Управление политическим конфликтом»

Комплект заданий для контрольной работы

- Время выполнения 90 мин.
- Количество вариантов контрольной работы - 3
- Количество заданий в каждом варианте контрольной работы - 3
- Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант 1

1. Принципы и подходы к урегулированию политических конфликтов
2. Типология и функции политических переговоров
3. Виды посредничества в политическом конфликте

Вариант 2

1. Варианты урегулирования политических конфликтов
2. Этапы ведения политических переговоров
3. Роль лидера в конфликтных ситуациях

Вариант 3

1. Понятие и основные характеристики переговоров в политическом конфликте
2. Понятие и основные концепции политического консенсуса
3. Типология политических лидеров

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);

- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Коллоквиум №3

по разделу 3 «Управление политическим конфликтом»

Вопросы к коллоквиуму

- Время проведения 90 мин.
- Состоит из 22 вопросов.

1. Какие способы разрешения конфликтов вы знаете?
2. Охарактеризуйте суть принципа постепенности разрешения конфликта. Всегда ли применим этот принцип?
3. Для чего необходимо соблюдать принцип синхронности урегулирования конфликта?
4. Какие факторы влияют на возможность разрешения конфликта?
5. Дайте характеристику основных стратегий поведения в конфликтных ситуациях.
6. Приведите примеры позитивного опыта разрешения политических конфликтов и назовите технологии, которые в этом случае применялись.
7. Почему силовое разрешение конфликта считается малоэффективным?

8. Почему разрешение конфликта с участием медиатора является наиболее эффективным способом урегулирования конфликтов?
9. Какие функции выполняют политические переговоры?
10. Приведите примеры известных вам политических переговоров. Для решения каких задач они проводились?
11. Какие существуют требования к участнику переговоров?
12. Какова роль третьей стороны в переговорах?
13. В каких конфликтах и почему Россия выступала в качестве третьей стороны в переговорах?
14. В каких случаях проводятся «затяжные» переговоры?
15. Какие этапы и стадии можно выделить в переговорном процессе?
16. В каких случаях целесообразно вмешательство посредника, и какие требования предъявляются к нему?
17. В чем заключаются преимущества переговоров по сравнению с другими способами разрешения конфликтов?
18. Какие Вы знаете технологии политической медиации?
19. Назовите психологические механизмы и технологии переговорного процесса.
20. Какова роль ООН в международных отношениях?
21. Чем консенсус отличается от компромисса?
22. Что такое «народная дипломатия»? Приведите примеры.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении коллектива:

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (экзамена)

Список вопросов к экзамену

1. Понятие конфликта
2. Мыслители древности и Средневековья о конфликтах
3. Марксистская теория конфликта
4. Проблема конфликтов в работах М. Вебера
5. Взгляды на конфликт русских социологов начала XX века
6. Западные теории конфликта в XX веке

7. Конфликтологическая теория Р.Дарендорфа
8. Конфликты в условиях информатизации и глобализации
9. Понятие, сущность и особенности политического конфликта
10. Объект, предмет и функции политической конфликтологии
11. Методология и методы изучения политической конфликтологии
12. Типология политических конфликтов
13. Функции политического конфликта
14. Характеристика политических кризисов
15. Причины возникновения и границы политических конфликтов
16. Основные элементы структуры политического конфликта
17. Субъекты политического конфликта
18. Характеристики субъектов политического конфликта
19. Среда развития политического конфликта
20. Понятие и факторы социально-политической напряженности
21. Факторы социально-политической напряженности
22. Показатели и тенденции социально-политической напряженности
23. Механизмы снижения уровня социально-политической напряженности
24. Общее представление о динамике конфликта, предконфликтная ситуация
25. Открытый конфликт
26. Завершение конфликта и послеконфликтный период
27. Многообразие форм политической борьбы
28. Насильственные политические конфликты
29. Ненасильственные формы протестного поведения
30. Понятие и особенности международного политического конфликта
31. Виды международных политических конфликтов
32. Методы предупреждения и разрешения международных конфликтов
33. Природа и сущность этнополитических конфликтов
34. Причины и типы этнополитических конфликтов
35. Модели регулирования этнополитических конфликтов
36. Принципы и подходы к урегулированию политических конфликтов
37. Варианты урегулирования политических конфликтов
38. Стратегии поведения в конфликтной ситуации
39. Понятие и основные характеристики переговоров в политическом конфликте
40. Типология и функции политических переговоров
41. Этапы ведения политических переговоров
42. Понятие и особенности посредничества в политическом конфликте
43. Виды посредничества в политическом конфликте
44. Технологии посредничества в политическом конфликте
45. Понятие и основные концепции политического консенсуса
46. Структура и типы политического консенсуса
47. Политическое лидерство: понятие и механизм реализации
48. Типология политических лидеров
49. Роль лидера в конфликтных ситуациях
50. Сущность терроризма.
51. Причины, цели и методы террористической деятельности.
52. Типологии политического терроризма
53. Политический терроризм в России и его специфика
54. Контртеррористическая и антитеррористическая деятельность государств
55. Теоретическое осмысление процесса политической борьбы
56. Основные ценностные категории группы
57. Психология управляющего воздействия

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;

- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка **«отлично»**: обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«хорошо»**: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);

- оценка **«удовлетворительно»**: обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);

- оценки **«неудовлетворительно»**: обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.).