Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 20.08.2023 23:33:52
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaedebeea849

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Риторика»

Уровеньобразования **Бакалавриат**
(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки **38.03.04 Государственное и муниципальное управление**
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления подготовки **«Муниципальное управление»**
(наименование)

Разработчик _____ **Алиева Г.Н., д.филол.н.,профессор**
подпись

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры ГиМУ
«21» 09 2021 г., протокол № 1

Зав. кафедрой _____ **Шабанова М.М., д.э.н., профессор**
подпись

г. Махачкала 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)
2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП
2.1.2. Этапы формирования компетенций
2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания
2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования
2.2.2. Описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП
3.1. Задания и вопросы для входного контроля
3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций
3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и (или) экзамена)

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины **«Риторика»**и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе студентов, далее – СРС), освоивших программу данной дисциплины.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки бакалавров **38.03.04 Государственное и муниципальное управление**

Рабочей программой дисциплины **«Риторика»**предусмотрено формирование следующих компетенций:

УК-4. (Коммуникация)	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	**УК-4.1.** Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации
		УК-4.2. Умеет применять на практике устную и письменную деловую коммуникацию
		УК-4.3.Владеет методикой составления суждения в межличностном деловом общении на государственном и иностранном языках, с применением адекватных языковых форм

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля)

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Перечень оценочных средств, рекомендуемых для заполнения таблицы 1 (в ФОС не приводится, используется только для заполнения таблицы)

- *Кейс-задание*
- *Контрольная работа*
- *Круглый стол (дискуссия)*
- *Тест (для текущего контроля)*
- *Устный опрос*
- *Решение заданий*
- *Эссе*
- *Вопросы для проведения зачета / экзамена*

2.1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Таблица 1

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемойкомпетенции	Критерии оценивания	Наименование контролируемых разделов и тем
УК- 4.Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	**УК-4.1.** Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации	**Знает:**стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами. **Умеет:**строить деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации. **Владеет:**практическими навыками деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации.	Тема 1. Риторика как научная дисциплина и как искусство красноречия. Связь риторики с другими науками Тема 2. Виды красноречия Тема 3. Подготовка речи: выбор темы, определение цели, поиск материала.
	УК-4.2. Умеет применять на практике устную и письменную деловую коммуникацию	**Знает:**принципы деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации. **Умеет:**использовать информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном и иностранном (- ых) языках. **Владеет:** демонстрирует умение выполнять перевод профессиональных текстов с иностранного (- ых) на государственный язык и обратно	Тема 4. Оратор и его аудитория. Тема 5. Общие принципы структурирования речи. Вступление как композиционный элемент высказывания. Тема 6. Основная часть речи. Завершение речи.

	УК-4.3.Владеет методикой составления суждения в межличностном деловом общении на государственном и иностранном языках, с применением адекватных языковых форм	**Знает:**принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой устной и письменной коммуникации. **Умеет:**применять на практике устную и письменную деловую коммуникацию **Владеет:**методикой составления суждения в межличностном деловом общении на государственном и иностранном языках, с применением адекватных языковых форм	Тема 7. Слог как совокупность обязательных качеств речи, обеспечивающих ее приемлемость и понимание. Тема 8. Стиль как функциональная разновидность языка и как совокупность индивидуальных выразительных качеств речи. Тема 9. Изобразительно-выразительные средства языка.

2.1.2. Этапы формирования компетенций

Сформированность компетенций по дисциплине «Риторика» определяется на следующих этапах:

1. **Этап текущих аттестаций***(Для проведения текущих аттестаций могут быть использованыоценочные средства, указанные в разделе 2*)

2. **Этап промежуточных аттестаций** (*Для проведения промежуточной аттестации могут быть использованы другие оценочные средства*)

Таблица 2

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	**Этапы формирования компетенции**					
		Этап текущих аттестаций					**Этап промежуточной аттестации**
		1-5 неделя	**6-10 неделя**	**11-15 неделя**	**1-17 неделя**		**18-20 неделя**
		Текущая аттестация №1	Текущая аттестация №2	Текущая аттестация №3	СРС	КР/КП	Промежуточная аттестация
1		**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
УК-4.Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и	**УК-4.1.** Знает принципы построения устного и письменного высказывания на государственном и иностранном языках; требования к деловой	Тест №1,контр.работа №1,	Тест № 2, кейс - задание	Тест № 3, кейс - задание	Круглый стол (дискуссия), эссе	-	Тест для проведения зачёта

письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	устной и письменной коммуникации						
	УК-4.2. Умеет применять на практике устную и письменную деловую коммуникацию	Контр. работа №1, кейс - задание	Кейс - задание, устный опрос	Устный опрос, кейс - задание	Круглый стол (дискуссия)	-	Тест для проведения зачёта
	УК-4.3.Владеет методикой составления суждения в межличностном деловом общении на государственном и иностранном языках, с применением адекватных языковых форм	Устный опрос, кейс - задание	Устный опрос	Контр. работа №3, Тест №3	Эссе	-	Тест для проведения зачёта

2.2. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.2.1. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Результатом освоения дисциплины «Риторика»является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Таблица 3

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и верные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного средства раскрыто полно, профессионально, грамотно. Даны ответы на дополнительные вопросы.

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
		Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дано достаточно подробное описание ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные негрубые ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные. Продемонстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные негрубые ошибки по ходу ответа, в применении умений и навыков
Базовый (оценка «удовлетворительно», «зачтено»)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения ОПОП. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	Обучающийся владеет знаниями основного материал на базовом уровне. Ответы на вопросы оценочных средств неполные, допущены существенные ошибки. Продемонстрирован базовый уровень владения практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Демонстрирует полное отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков	

Показатели уровней сформированности компетенций могут быть изменены, дополнены и адаптированы к конкретной рабочей программе дисциплины.

2.2.2. Описание шкал оценивания

В ФГБОУ ВО «ДГТУ» внедрена модульно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов. В соответствии с этой системой применяются пятибальная, двадцатибальная и стобальная шкалы знаний, умений, навыков.

Шкалы оценивания			**Критерии оценивания**
пятибальная	двадцатибальная	стобальная	
«Отлично» - 5 баллов	«Отлично» - 18-20 баллов	«Отлично» - 85 – 100 баллов	Показывает высокий уровень сформированности компетенций, т.е.: – продемонстрирует глубокое и прочное усвоение материала; – исчерпывающе, четко, последовательно, грамотно и логически стройно излагает теоретический материал; – правильно формирует определения; – демонстрирует умения самостоятельной работы с нормативно-правовой литературой; – умеет делать выводы по излагаемому материалу.
«Хорошо» - 4 баллов	«Хорошо» - 15 - 17 баллов	«Хорошо» - 70 - 84 баллов	Показывает достаточный уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует достаточно полное знание материала, основных теоретических положений; – достаточно последовательно, грамотно логически стройно излагает материал; – демонстрирует умения ориентироваться в нормальной литературе; – умеет делать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.
«Удовлетворительно» - 3 баллов	«Удовлетворительно» - 12 - 14 баллов	«Удовлетворительно» - 56 – 69 баллов	Показывает пороговый уровень сформированности компетенций, т.е.: – демонстрирует общее знание изучаемого материала; – испытывает серьезные затруднения при ответах на дополнительные вопросы; – знает основную рекомендуемую литературу; – умеет строить ответ в соответствии со структурой излагаемого материала.
«Неудовлетворительно» - 2 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-11 баллов	«Неудовлетворительно» - 1-55 баллов	Ставится в случае: – незнания значительной части программного материала; – не владения понятийным аппаратом дисциплины; – допущения существенных ошибок при изложении учебного материала; – неумение строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; – неумение делать выводы по излагаемому материалу.

3. Типовые контрольные задания, иные материалы и методические рекомендации, необходимые для оценки сформированности компетенций в процессе освоения ОПОП

3.1. Задания и вопросы для входного контроля

(указываются примеры типовых заданий и вопросы с указанием цели, решаемых задач, методические рекомендации, критерии оценивания)

Входной контроль
(диктант)
Ласточкино гнездо

Николай Сергеевич и его жена впервые в жизни приехали в Абхазию из Москвы и жили на летней даче художника Андрея Таркилова, который редко бывал здесь.

Под крышами крестьянских домов, мимо которых они проходили к морю, лепились ласточкины гнёзда. Странно, но под крышей дачи не было ни одного гнезда, хотя дом был выстроен более десяти лет назад. Старый сельский учитель так объяснял это:

- Андрей здесь редко бывает, а ласточки вьют гнёзда под крышей человеческого дома, потому что ищут у него защиты.

И вот жена Николая Сергеевича как-то раз сказала, что для неё было бы счастьем проснуться под щебет ласточек. И он вдруг ответил, что это можно устроить: надо попросить у старого учителя разрешения перенести одно ласточкино гнездо из-под крыши его дома к себе. В глазах учителя мелькнул суеверный ужас, но он был очень патриархальным человеком: надо гостю подарить то, что просит.

Сторож, охранявший магазин, заметил Николая Сергеевича, глубокой ночью идущего куда-то со стремянкой, но вскоре потерял его из виду. Когда Николай Сергеевич снял гнездо, ему показалось, что он не удержит равновесие и грохнется вниз. И каждый раз, представляя своё падение, он мысленно вытягивал руки вверх, чтобы не раздавить ласточек.

Когда он свернул к дому, сторож опять его узнал и заметил также, что теперь этот человек без стремянки что-то прижимает к себе – скорее всего драгоценную вещь. Окликнув его, сторож понял, что человек пошёл быстрей, и уверился, что он преступник.

Николаю Сергеевичу показалось, что он падает, и он вытянул руки вперёд, чтобы не повредить гнездо. Ласточки вылетели из гнезда, а птенцы доползли до травянистого склона канавки. Последним, предсмертным движением Николай Сергеевич откинул руку в сторону ласточкиного гнезда, и она, уже мёртвая, упала на гнездо. (По Ф. Искандеру.)

(260 слов.)

3.2. Оценочные средства и критерии сформированности компетенций

Критерии оценки уровня сформированности компетенций приводятся для каждого из используемых оценочных средств, указанных в разделе 2 фонда оценочных средств.

Круглый стол (дискуссия) №1

Вопросы к круглому столу (дискуссии)

• Время проведения 35 мин.
• Состоит из 5 вопросов.

1. Понятие стратегии публичноговступления.
2. Система действий на этаперазработкистратегии.
3. Задача исверхзадача речи как составляющиецелевой установка.
4. Виды речей взависимости от цели(информационная,убеждающая,воодушевляющая, призывающая кдействию, развлекательная речи).
5. Конкретизация концепции при разработкестратегии выступления.

Круглый стол (дискуссия) №2

Вопросы к круглому столу (дискуссии)

• Время проведения 50 мин.
• Состоит из 12 вопросов.

1. Вычленение круга вопросов.
2. Формулировка тезиса.
3. Тезис как ведущая мысль публичной речи.
4. Требования к тезису.
5. Учет особенностей аудитории при формулировании тезиса.
6. Понятие тактики.
7. Составляющие тактического этапа работы над речью.
8. Значение тактического этапа в ораторской практике.
9. Понятие аргументации.
10. Критерии отбора аргументов.
11. Активизация мыслеречевой деятельности аудитории на разных этапах коммуникации.
12. Планирование

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении круглого стола (дискуссии):

- оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры не только из рекомендуемой литературы, но и самостоятельно составленные, демонстрирует способности анализа и высокий уровень самостоятельности. Занимает активную позицию в дискуссии;

- оценка«хорошо»: обучающийся демонстрирует полное понимание материала, дает верные определения основных понятий, корректно использует терминологический аппарат, может обосновать свои суждения. Обучающийся приводит примеры и

демонстрирует высокий уровень самостоятельности, устанавливает причинно-следственные связи обсуждаемых проблем;

- оценка «удовлетворительно»:обучающийся слабо ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, преимущественно корректно использует терминологический аппарат. Обучающийся недостаточно доказательно и полно обосновывает свои суждения, с затруднением приводит свои примеры;

- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не ориентируется в материале, допускает ошибки и неточности в определении основных понятий, некорректно использует терминологический аппарат. Обучающийся не приводит примеры к своим суждениям. Не участвует в работе.

Кейс-задание по теме: Современный русский литературный язык как высшая форма национального языка
«О великий и могучий…»

• Время выполнения 40 мин.
• Предполагает работу в малых группах.

1. *Выпишите из текста утверждения, описывающие типичное отношение современного русского человека к родному языку.*
2. Отметьте, какие из этих утверждений соответствуют тому,что лично вы думаете о важности родного языка, а какие нет.
3. Проиллюстрируйте с помощью примеров правомерность /неправомерность следующих утверждений:
« В последние годы наш язык уродуется».
«Бедность русского языка чувствуется и на ТВ, и на радио».
«Русский язык нужен только гуманитариям».
*«Речь всегда была показателем того, каков челове*к».

Зачем технарям русский язык?

Министр образования Ольга Васильева объявила, что в экзамены по русскому вернется устная часть.Тут же послышались голоса недовольных: «А технарям- будущим физикам, инженерам, математикам - зачем русский язык? Их что, в Пушкины готовят? Пусть лучше точныенауки учат!» Но так ли бесполезно знание родного языка?

Русский язык приходит к человеку в первые же дни егожизни. Сначала семья, потом школа... Но главное - через хорошие книги. Именно через слово развивается личность - неслучайно в Царскосельском лицее была обширная библиотека.

Но времена меняются. И то, что в последние годы нашязык уродуется, обедняется, а порой просто теряется, - факт.У меня есть строки: «А в ныне модных книгах речь родная/Унижена, опошлена, пуста./ Ползет она по мусорному краю,/Куда давно не вхожа красота».

С началом реформ в школахнеуклонно сокращалось количество часов, отпущенныхна русский язык, литературу, историю. А все должно происходить наоборот - мы должны думать о том, что оставляеммолодежи, чему учим: какому отношению к своей Родине,кеѐ прошлому, к еѐ литературе и искусству.Бедность русского языка чувствуется и на ТВ, и на радио. А это говорит о духовной бедности наших сограждан.Утверждения, что русский язык нужен только гуманитариям,ошибочны! Хороший русский язык нужен каждому человеку,в какой бы сфере он ни работал. Мне могут возразить: неважно, насколько богат лексикон у человека, ведь главное -это передать суть. Но Владимир Даль,

отдавший многие годысоставлению «Толкового словаря живого великорусскогоязыка», говорил, что с языка начинается личность. И потомуя приветствую решение министра образования вернуть языкв школы в полном объеме.Дело тут даже не в умении грамотно излагать свои мысли, а в том, что языковая культура позволяет шире представить предмет, которым ты занимаешься, которому посвятил жизнь. Нам не нужно духовное убожество. Ведь человекв натужном поиске слова может так и не передать суть своегоповествования, не донести до других важность своего открытия.

«Как девальвируется слово.../ Забыв величие свое,/Оносорваться с уст готово,/ Как с колокольни воронье...» -написал я когда-то. Язык всегда был основой - души, духовности, человеческих отношений, культуры, образования. Вконечном счете речь всегда была показателем того, каков человек. Если он плохо знает язык, пренебрегает хорошимикнигами, мне такой человек неинтересен. Это значит, его душа закрыта для тех чувств, которые испытывали и которыепередавали нам Пушкин, Лермонтов, Толстой. Это значит,что он воспитан не на красоте. А дурной вкус отбрасываетнас - и каждого, и все общество - назад.

Кейс-задание: «Научный стиль»

• Время выполнения 60 мин.

• Предполагает работу в малых группах.

Задание 1. *Прочитайте отрывки из научных публикаций российских ученых и выполните задания:*

1. Сформулируйте проблемы современной интернет коммуникации.

2. В чем заключаются преимущества интернета для межличностного общения?

3. Существуют ли непреодолимые препятствия для межличностного общения в интернете (на примере конкретных форм)?

4. Могут ли те или иные явления, наблюдаемые в языке Интернета, рассматриваться как доказательство появлениянoвой формы национального языка и могут ли они оказать влияние на русский язык в целом?

Задание 2. *Напишите эссе по одному из прочитанных*
текстов. Сформулируйте и прокомментируйте проблемы, поставленные авторами текстов (избегайте чрезмерного цитирования).

Задание 3. *Дайте развернутые ответы на следующие вопросы, опираясь на знания и жизненный опыт:*

1. Какие виды текстов Вы предпочитаете для получения информации?

2. Обращаетесь ли Вы к интернету за информацией перед совершением покупок?

3. Каким образом Вы передаете эмоции в интернет коммуникации?

4. Что имеет для Вас решающее значение при выборе ника (никнейма)?

5. Какую книгу для чтения художественной литературы вы предпочитаете: бумажную, электронную или аудиокнигу?

I

Тексты в сети Интернет (а также Рунет) можно распределить следующим образом.

1. Подготовленные, отредактированные и скорректированные (так называемые причесанные) тексты: сетевые версии книг, газет, журналов и разного рода документов.

2. Неподготовленные, спонтанные высказывания в разнообразных чатах, где преобладает разговорно-обиходный жанр непринужденного характера, на который, однако, накладывает отпечаток специфика обмена репликами в письменной форме.
3. Форумы, гостевые книги, конференции – это система общения, находящаяся на пересечении делового и фактического общения. Тексты в гостевой книге более приближены к жанру письма – жанру, который успешно возрождается именно благодаря Интернету.
4. Реклама в Интернете (Рунете) – различного рода объявления, предложения и т. д.
5.Электронные письма – эпистолярный жанр, возрожденный на базе новых информационных технологий и имеющий ряд отличительных особенностей.

II

Большинство экономически активных потребителейсегодня ежедневно использует Интернет и охотно обращается к нему за информацией о товарах и услугах: 93 % респондентов используют Интернет каждый день, 80 % респондентов регулярно обращаются к Интернету за информацией перед совершением покупки. Однако всего лишь 41 % респондентов часто совершают покупки на основании информации, полученной в Интернете, у 14 % респондентов часто появляется желание совершить покупку во время работы в Интернете. Получается, что большинство из нас охотно обращается к Интернету за информацией, но большая часть так и не совершает покупку.

III

Интернет расширяет перспективы межличностного общения, позволяет общаться с территориально удаленными собеседниками в режиме реального времени, поддерживать необычайно широкий круг социальных контактов и легко выстраивать новые, создавать свою собственную повестку дня, удовлетворять потребность в самовыражении, самопроизвольно конструировать свою идентичность, мгновенно и взаимовыгодно обмениваться оперативной текстовой, визуальной, аудиоинформацией с большим количеством пользователей, принимать непосредственное участие в конструировании медиа-пространства.

IV

Несмотря на широкий спектр возможностей, открывающихся перед современным пользователем Интернета, лишенная невербальной экспрессии интернет-коммуникацияявляется эмоционально бедной по сравнению с неопосредованныминтерперсональным общением. При этом именно эмоциональный компонент позволяет преодолеть подсознательные защитные фильтры, проникнуть в сознание реципиента сообщения и прочно закрепиться в долгосрочной памяти: «между осознанными и неосознанными уровнями регуляции лежит эмоциональный уровень психической регуляции, который выполняет функцию своеобразного «фильтра», определяющего «значимость информации (ее валентность и степень значимости), которая поступает на вход психологического поля значений, то есть психологического пространства индивида».

V

Никнейм играет столь важную роль в компьютерном общении. Это своего рода псевдоним (имя, используемое человеком вместо настоящего, данного при рождении, зафиксированного в документах) в той или иной публичной деятельности.

Существует несколько принципов в выборе ников.

1. Ник, повторяющий имя человека. Человек четко ассоциирует себя со своим именем, принимает его, скорее всего ему нравится его имя. Это говорит о зрелости личности, о принятии себя, о согласии с собой и миром.

2. «Удобный» ник. Мы регистрируемся на разных сайтах и форумах. Очень удобно везде иметь одинаковый ник,который с большой долей вероятности не пересечется больше ни с чьим. Выбирается редкое слово, дополнительного смысла для человека не имеющее. Просто редкий ник. Тут человек подходит к выбору ника рационально и логично.

3. Детское прозвище. Тут много всего может быть.

Может, человеку хочется защиты и он с помощью такого ника возвращает себя в то время, когда защита у него была.

Может, ему хочется той непосредственности, с которой он общался в детстве.

4. Ник со смысловой нагрузкой. Имеет для человека значение, тщательно выбирается. Человек таким образом хочет подчеркнуть какую-то особенность в себе, преподнести себя в определенном контексте.

Кроме того, по Нику можно судить о воспитании человека. Например, если человек выбрал нецензурное слово,сразу можно сказать о его культуре. Некоторые люди выбирают ник для того, чтобы было легче совершать поступки или говорить слова, которые под своим именем они бы не сделали и не сказали. Таким образом, снимается ответственность.

Кейс-задание: «Лексические нормы», «Морфологические нормы»

• Время выполнения 40 мин.
• Предполагает работу в малых группах.

1. Каким образом реализуется воздействующая функция данного текста?
2. Кто является адресатом, как автор «строит» диалог с читателем?
3. Какую роль играют вводные слова в реализации замысла автора?
4. Назовите слова, род которых зависит от сопровождающего слова, и составьте с ними примеры речевых ситуаций.

Протеже: кто кого защищает?

- Он знает, что с ним ничего не случится, его в любом случае защитят.
- Это еще почему?
- Как почему? Знаешь, какое у него там протеже?

В том, что было сказано, и разобраться-то не так просто.

Во-первых, говорящий был уверен, что слово «протеже» - среднего рода. Между тем это, конечно, не так. «Протеже» - несклоняемое, иностранного происхождения - может относиться к мужчине или к женщине, то есть быть или мужского, или женского рода. Например, она - моя протеже. А он - ваш давний протеже. Заметьте, форма слова протеже не меняется, происходит лишь согласование по роду со стоящими рядом прилагательными и местоимениями.

Теперь о том, что же это такое (точнее, кто такой иликто такая), «протеже». Поскольку в приведенном высказывании ошибка состояла не только в роде слова, там и с пониманием значения были серьѐзные трудности. Итак, что жена самом деле хотел сказать наш рассказчик? Давайте попробуем расшифровать его намерения, а еще лучше –

сказать фразу за него. Что ж, начнем: «Он знает, что его защитят, потому что у него там есть...» Что есть? Или кто? Очевидно, есть покровитель. И вот по отношению к своему покровителю он, защищаемый, и является тем самым «протеже»! Загляните в любой словарь и убедитесь в том, что протеже - это лицо, которое пользуется чьей-то протекцией. Ну а тот, кто ему покровительствует, когда-то мог называться и... протектором (то есть тем, кто оказывает протекцию). Сейчас, правда, это слово относится к устарелым.

Чего никак нельзя сказать о «протеже»! Им активнопользуются, но, как видим, с переменным успехом, не всегда понимая, что оно означает. Поэтому повторим еще раз: «протеже», несклоняемое, относиться может и к мужчинам, и к женщинам, французское по происхождению, от глагола proteger (покровительствовать). «Протеже» - тот, кому покровительствуют, кого опекают. Вы опекаете этого молодого человека, хотите, чтобы у него удалась карьера? Что ж, он ваш протеже. А вот девушка, которой вы помогли устроиться на работу: она тоже ваша протеже. Вы оказали им обоим протекцию, выступали в роли их покровителя.

Кейс-задание: «Фразеологизмы в языке СМИ»

• Время выполнения 60 мин.
• Предполагает работу в малых группах.

1. Прочитайте заголовки российских СМИ и подберите к каждому подзаголовок; объясните, чем продиктован выбор; в каких случаях возникали затруднения в выполнении задания и почему.
2. Укажите источники речевой экспрессии в представленных заголовках. Запишите фразеологизмы, являющиеся источниками каламбуров и шуток.
3. Определите значение исходных фразеологизмов (с опорой на фразеологические словари).
4. Приведите ситуации, в которых уместно употребление этих фразеологических оборотов.

Опубликовано на правах агента; 3 секунды и 2 миллиарда; Алиментов. Net; Альфа и самец Без вина виноватые; Богатые тоже ищут; Взнос по ветру;Восточные слабости;
Глаза боятся– руки пишут; Зрители держат руку на пульте; И вот она, трухлявая, на праздник к нам пришла; Каждому – по труду; Капля никотина разорит лошадь; Картошка проросла дефицитом; Не в коньяк корм; Отходное место; Полеты в Каир и наяву; Русская с китайцем – в браке навек; Русь свинье не товарищ; Сферой —в будущее; США поставили
вопрос Кремлем; Такси до Африки довезет; Террористы воцарились на дроне; Хан — или пропал? Человек микробу друг; Чипокалипсиссегодня; Шито-крипто; Штаб навстречу

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении кейс-задания:

- оценка «отлично»: в процессе решения проблемной ситуации продемонстрированы глубокие знания дисциплины, сущности проблемы, взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Ответы и предложенные решения логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные. Грамотно и полно сформулированы все обоснования; изложение материала логично, грамотно, без ошибок; обучающийся демонстрирует связь теории с практикой;
- оценка«хорошо»:показаны твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины. Ответ содержит незначительные ошибки, однако, в целом, обучающийся

демонстрирует правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; дает грамотные ответы на поставленные вопросы в кейсе, обосновывает принятое решение;

- оценка «удовлетворительно»: рассуждения обучающегося поверхностные, слабое владение профессиональной терминологией, не связывает теорию с практикой, рассуждения нелогичны, решение не обосновано либо предложения не раскрывают суть проблемы;

- оценка «неудовлетворительно»: предпринята попытка решения проблемной ситуации, ответ неверен, допущены критические ошибки в решении, ответ показывает непонимание обучающимся сути вопроса, незнание теории, неумение связать теорию с практикой.

Контрольная работа: «Современный русский литературный язык как высшая форма национального языка»
Комплект заданий для контрольной работы

• Время выполнения 60 мин.
• Количество вариантов контрольной работы -2
• Количество заданий в каждом варианте контрольной работы -5
• Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант №1

1. Понятие «Язык» и «Речь». Их соотношение.
2.Культура речи как высшая степень освоения литературного языка. Правильность речи.
3.Языковая норма.

Задание 1

1) *Прочитайте пословицы и поговорки со словом* язык. *Выпишите пословицы, в которых говорится о языке как средстве общения.*

1. Язык мой враг мой: прежде ума глаголет. 2. Ешь пирог с грибами, да держи язык за зубами. 3. Языком мели, а рукам воли не давай. 4. Язык до Киева доведет. 5. Мал язык, да всем телом владеет. 6. Не спеши языком, торопись делом. 7. Языком и лаптя не сплетешь. 8. На языке мед, а под языком лед. 9. Не ножа бойся, а языка. 10. Шила и мыла, гладила и катала, пряла и лощила, да все языком.

2) *Прочитайте фразеологизмы со словом язык. Выпишите те из них, которые характеризуют говорящего: а) положительно, б) отрицательно. В каких сочетаниях слово язык имеет значение «подвижный мышечный орган в полости рта»?*

1. Боек на язык. 2. Сорвалось с языка. 3. Держать язык за зубами. 4. Вертится на языке. 5. Показать язык. 6. Находить общий язык. 7. Язык чешется. 8. Дать волю языку. 9. Типун тебе на язык.

Задание 2

1) Спишите высказывание В.А.Сухомлинского о значении общения для человека, расставив, где необходимо, знаки препинания:

Слово – тончайшее прикосновение к сердцу; оно может стать и нежным благоуханным цветком и живой водой возвращающей веру в добро и острым ножом ковырнувшим нежную ткань души и раскаленным железом, и комьями грязи… Мудрое и доброе слово доставляет радость глупое и злое необдуманное и бестактное – приносит беду словом можно убить – и оживить ранить - и излечить посеять смятение и безнадежность – и одухотворить рассеять сомнения – и повергнуть в уныние сотворить улыбку – и вызвать слезы породить веру в человека – и заронить недоверие вдохновить на труд – и привести в оцепенение силы души.

2)*Чем вызван «стилистический диссонанс» в приведенных примерах. Ответы обоснуйте*

Позвольте от вас звякнуть. Разрешите с вами покалякать. Был весьма рад с вами поболтать. Премного благодарен вам, дети. Привет, уважаемый Анатолий Петрович! По какому поводу плачешь, девочка? Какими судьбами, многоуважаемая Людмила Васильевна! Чао, господин директор! К концу года рапортуют труженики торговой сети столицы. Кара за небрежность в обороне постигла «Зенит» уже на четвертой минуте тайма. Строители обещали воздвигнуть здание нового хлебозавода.

Вариант № 2

1. Речь и мышление. Их связь и взаимодействие в едином процессе речемыслительной деятельности. Точность и логичность речи.
2.Литературная форма национального языка как стилистически организованная система языка.
3.Литературная и обиходная форма языка.

Задание 1

1)Прочитайте внимательно; укажите диалектизмы и попытайтесь объяснить их значение.

Ворот в Подлипной вовсе нет. Добро бы лесу не было, а то кругом деревни лес высокий и густой, всё берёза да сосна, можно бы э-во какие дома построить и заплоты дощаные с воротами сделать... «А пошто? – спросит подлиповец, не понимая.– А и так тожнобаско!» За дворами не видится риг или зародов сена, нет огородов с овощами. Только направо заметны гряды с капустой, морковью и преимущественно картофелем.

2) *Прочитайте и укажите слова жаргонной лексики.*

Семёнов не стал более разговаривать... Он вспомнил, что у него в парте есть горбушка с кашей. Семёнов хотел позавтракать, но горбушки не оказалось. Раздражённый постоянными столкновениями с товарищами, он обратился к ним со словами:
– Господа, это подло наконец!
– Что такое?
– Кто взял горбушку?
– С кашей? – ответили ему насмешливо.
– Стибрили?
– Сбондили?
– Сляпсили?
– Спёрли?
– Лафа, брат!
Все эти слова в переводе с бурсацкого на человеческий язык означали: «украли», а *лафа* – «лихо».

Задание 2

Прочитайте внимательно; укажите диалектизмы и их значение, затем скажите, с какой целью они использованы автором; укажите слова, проникшие в деревню в результате социалистического переустройства её хозяйства. Спишите, вставляя пропущенные буквы.

Жизнь в Гремяч...м Логу стала на дыбы, как нор...вистый конь перед трудным пр..пятствием. Казаки днём соб…рались на проулках и в куренях, спорили, толк...вали о колхозах, высказ...вали предпол...жения. Собрания созывались в течени... четырёх дней подряд каждый вечер и продолжались до кочетиногопобуднего крику.
Нагульнов за эти дни так похудел, будто долгий срок лежал в тяжкой хворости. Но Давыдов по-прежнему хр...нил наружное спокойствие, лишь резче легли у него над губами, по обочинам щёк,глубокие складки упорства...

Андрей ходил по хутору, осматривая скотные общие базы с увере...ой ухмылкой

Контрольная работа по темам:
1) Основы ораторского искусства.
2) Устная публичная речь

Комплект заданий для контрольной работы

• Время выполнения 60 мин.
• Количество вариантов контрольной работы -2
• Количество заданий в каждом варианте контрольной работы -6
• Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

Вариант № 1
1. Роль экстралингвистических факторов , влияющих на успешность речевого общения.
2.Ораторское искусство как социальное явление.
3.Невербальные средства общения.
4.Навыки отбора и употребления языковых средств в процессе общения.

Задание 1

Выберите из данных в скобках слов такие, которые наиболее точно выражают мысль.

Всё, что люди (делают, совершают, творят, создают) (в мире, на земле, во вселенной) действительно человеческого, (творится, делается, совершается, происходит) при помощи языка. (Невозможно, немыслимо, нельзя) без него работать (дружно, согласно), совместно с другими. Без его посредства (невозможно, немыслимо, нельзя, невероятно) ни на шаг (двинуть вперед, развивать, совершенствовать) науку, технику, ремесла, искусство – жизнь (Создавать, созидать, строить, основывать) (будущее, грядущее) счастье (беречь, запрещать, оборонять, охранять), (будущее, грядущее) Родины и всего человечества от ненавистных врагов, (громить, сокрушать, разбивать) (трудные, тяжелые, тяжкие, жестокие) (заблуждения, недочеты, ошибки, просчеты) прошлого, радоваться и грустить, делиться с другими своей любовью и своим (гневом, ненавистью) мы (можем, имеем возможность, способны) только при помощи слов

Задание 2

Укажите, в результате чего возникли логические ошибки в конструкциях с однородными членами (объединение в качестве однородных членов слов, обозначающих родовое и видовое понятие; слов, выражающих скрещивающиеся или несоотносимые понятия; нарушение требования единого основания деления понятий; неправильный выбор союза; неправильное попарное соединение однородных членов; нарушение связи между однородными членами и обобщающим словом и др.) Устраните алогизмы.

1) В клетке сидели три тигра и дрессировщик.
2) В городе не хватало топлива, но и других продуктов.
3) На заводах, фабриках и промышленных предприятиях испытывают новые машины
4) Брошюра посвящена вопросам музыки, живописи, графики, культуры.
5) В кроссе принимали участие школьники, химики, энергетики, студенты.
6) Человек этот с всегда улыбающимся лицом и вместе с тем с большим опытом.
7) По «анкетным» данным – возрасту, роду занятий, семейному положению, образованию, интеллекту – они ничуть не схожи.

Вариант № 2
1. Классическая риторика. Искусство публичного выступления и дискуссии.
2. Особенности устной публичной речи.

3. Подготовка речи: выбор темы, цель речи, поиск материала, начало, развертывание и завершение речи.
4. Логико-композиционное построение ораторской речи.

Задание 1

Укажите причины возникновения логических ошибок в приведенных ниже предложениях (несоответствие действительности, нарушение порядка слов, неправильное соединение предложений или их частей и др.)

1)День был жаркий, но ярко светило солнце.
2) Управляемые определения находим в анализируемых рассказах, которые выражены формами предложного падежа с предлогами.
3) Мы широко готовились отметить юбилей известного поэта.
4) Прохоров не только знает воровское арго, но оно помогает ему лучше понять психологию преступника, его настроение.
5) Мы внимательно слушали справедливую критику мастера цеха.
6) Много вводных конструкций в предложении определяют их содержание.
7) Сидя на диване, Коля читал книгу, задумчиво уставившись в потолок.
8) Книги у меня лежат справа, а свет слева.
9)Удар нанесен тупым орудием, возможно головой.

Задание 2

Укажите характер отклонения от литературных норм в приведенных ниже примерах. Определите правомерность и стилистические цели этих отклонений; выделите случаи нарушения принципов коммуникативной целесообразности.

1) Солист его величества треснулся лбом.
2) Здесь праздники в будни. Арбы и арбузы. Торговки – как бубны, в браслетах и бусах.
3) За ночь на щеке огорченного до крайности Ипполита Матвеевича выскочил вулканический прыщ.
4) Он из Германии туманной привез учености плоды: Вольнолюбивые мечты, Дух пылкий и довольно страстный, Всегда восторженную речь и кудри черные до плеч (Пушкин).
5) Я от чистого сердца… И вовсе не с целью приобретения любви.
6) Человек уступчив. Крашено уступчив.
7) Такой он эрудированный: так хорошо одевается – сплошная «фирма».
8)Пока мы ходили за машиной, очередь сильно пролонгировалась.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении контрольной работы:

- оценка «отлично»:продемонстрировано грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия задач (заданий). При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задаче или с незначительными ошибками);
- оценка «хорошо»:грамотное последовательное решение задач (заданий) при правильно выбранном алгоритме. Однако, ответы на вопросы и условия задач (заданий) содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «удовлетворительно»:обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения задач (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает вычислительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество вычислительных ошибок. Пояснения и выводы отсутствуют.

Тестовые задания №1

• Время выполнения 30 мин.
• Количество вопросов 10
• Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

№	Вопросы	Код и вариант ответа
1	Какое из перечисленных определений соответствует современному представлению о классической риторике.	а) теория аргументации; б) наука, формирующая практические навыки убеждения; в) раздел лингвистики, изучающий направленную на слушателя речь; г) искусство убеждать с помощью слов, наука об искусстве убеждать с помощью слов и процесс убеждения, основанный на моральных принципах
2	Возникновение риторики в Древней Греции объясняется:	а) появлением платных учителей красноречия и составителей речей – софистов; б) стремлением людей к образованности и желанием красиво говорить; в) потребностью в убеждении посредством речи, а не путем принуждения, насилия, угроз (развитие рабовладельческой демократии); г) возникновение философского учения Платона.
3	Воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок поверить, что истинность тезиса доказана	а) умозаключение; б) убеждение; в) аргументация; г) доказательство.
4	В числе разделов (канонов) классической риторики этот включает в себя процесс изобретения мысли	а) инвенция; б) диспозиция; в) элокуция; г) акция.
5	Раздел (канон) классической риторики, связанный с аспектами культуры речи и языковой выразительности, в процессе которого мысль обретает словесное выражение.	а) инвенция; б) диспозиция; в) элокуция; г) акция.
6	Речь, самоцель которой – интерес и развлечение. В ней юмор, много личного, ирония, карикатурность, преувеличение.	а) информационная; б) воодушевляющая; в) убеждающая; г) развлекательная.
7	Побуждающая речь – это …	а) Речь, задача которой пробудить любопытство, дать новые представления о предмете

		речи. Она может быть построена в виде повествования, рассуждения, описания, объяснения. б) Речь, которая должна заставить слушателя почувствовать потребность сделать то, о чём просит оратор. в) Речь, стремящаяся определить образ мышления и поведения адресата (реципиента) с помощью логических доводов, доказать или опровергнуть какое-либо положение. г) Речь, содержащая прямой призыв к чувствам
8	К какому из видов выступления можно отнести следующее высказывание. Г.г. судьи и присяжные заседатели! Настоящее дело я должен начать одним приёмом, собственно моей натуре неприятным, но вызываемым необходимостью, - банальным приёмом, напоминающим тех певиц, которые перед тем, как открывается занавес, высылают кого-нибудь предуведомить публику, что они не в голосе. Три дня я борюсь не с обвинением (это вы могли видеть), а с самим собою. В то время, когда мне следовало лежать в постели, я исполняю одну из труднейших обязанностей, не имея возможности ни передать её, ни отказаться от неё, что было бы тягостно для подсудимых, потому что им пришлось бы целых полгода ещё дожидаться разрешения своей участи. (Плевако Ф.Н.)	а) внезапное вступление; б) полемическое вступление; в) тонкий подход; г) прямое начало
9	Вид заключительной части, эффективная концовка речи, несущая особую смысловую нагрузку – это …	а) обобщение; б) рекапитуляция; в) полемическое заключение; г) клаузула.
10	Стилистическая фигура, состоящая в расположении ряда слов в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости.	а) градация; б) период; в) инверсия; г) антитеза.

Тестовые задания №2

- **Время выполнения 30 мин.**
- **Количество вопросов 15**
- **Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.**

№	Вопросы	Код и вариант ответа
1	Способ владения доказательства, при котором истинность мысли (тезиса) обосновывается посредством опровержения истинности противоречащего положения (антитезиса).	а) прямое доказательство; б) косвенное доказательство; в) прогрессивное доказательство; г) регрессивное доказательство.
2	Какая из перечисленных формулировок является определением умозаключения?	а) Мыслительная операция, в результате которой из одного или нескольких принятых утверждений получается новое утверждение. б) Форма мысли, в которой реализуется отношение говорящего к содержанию высказываемой мысли и связанная с убеждением или сомнением в ее истинности или ложности. в) Эмоциональное воздействие на собеседника с целью заставить его отказаться от своей точки зрения в споре; при этом собеседник обычно не меняет своих взглядов, а лишь уступает под эмоциональным натиском противника. г) Воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок, а не аргументов, поверить, что истинность тезиса доказана.
3	1) Положение, истинность которого должна быть доказана. 2) Основополагающее утверждение какой-либо концепции, теории.	б) аргумент; в) тезис; г) суждение.
4	Закон логики, согласно которому каждая мысль, которая приводит в речи,при повторении должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание.	а) закон тождества; б) закон достаточного оснбования; в) закон противоречия; г) закон исключенного третьего.
5	**Какой из законов логики нарушен в данном высказывании?** Однажды перед битвой древние римляне слышали каркающую ворону с левой стороны и выиграли битву; в другой раз они слышали, что ворона каркала с правой стороны, ипроиграли	а) закон тождества; б) закон достаточного оснбования; в) закон противоречия; г) закон исключенного третьего.

	битву.Дело ясное, решили римляне: карканье вороны с правой стороны приносит гибель войску,а карканье вороны с левой стороны дает ему победу.	
6	Анализ, синтез, сравнение, обобщение являются	а) составными частями композиции речи; б) логическими формами изложения; в) законами логики; г) приемами изложения
7	Логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам.	а) аналогия; б) индукция; в) дедукция; г) силлогизм.
8	**Определите вид умозаключения.** И. Кеплер писал о том, что Земля, подобно человеку, имеет внутреннюю теплоту – в этом убеждает нас вулканическая деятельность. Соответственно, сосудами живого тела наЗемле являются реки. Существует еще ряд соответствий. Но человек одушевлен.Следовательно, по мнению Кеплера, Земля тоже имеет душу.	а) аналогия; б) индукция; в) дедукция; г) силлогизм.
9	Определите вид аргументации в предложенном высказывании. Уже по неправильности его речи вы поняли, что Формион – варвар, который посправедливости достоин презрения, но он тем более варвар, что ненавидит тех, кого ему надлежало бы почитать. (Демосфен)	а) доказательства логические; б) доказательства естественные; в) доводы к человеку; г) доводы к публике.
10	Спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы ведения споров.	а) дискуссия; б) полемика; в) эклектика; г) софистика.
11	Какие три основных компонента мы выделяем в культуре речи?	1.нормативный, коммуникативный, этический 2.синтаксический, морфологический, фонетический 3.риторический, коммуникативный, орфоэпический
12	Диспозиция – это	1.изобретение речи 2.украшение речи 3.построение речи
13	Автобиография – это	1.вид заявления для приема на работу 2.краткая анкета для заочного профессионального конкурсного отбора 3.последовательное изложение самим

		пишущим основных этапов его жизни

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении теста:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	70-84%
Удовлетворительно	56-69%
Неудовлетворительно	менее 56%

* - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте. Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.

Тематикатворческих заданий по дисциплине
«Риторика»
Темы эссе

• Количество тем 24
• Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

1. Эстетические качества речи.
2. Звучащая речь и ее особенности.
3. Деловой этикет: личное и письменное общение.
4. Мастерство публичного выступления.
5. Этические нормы и речевой этикет.
6. Язык современной рекламы.
7. Язык эффективного общения современного человека.
8. Имидж современного делового человека: язык, речь, манера общения.
9. Точность и логичность речи.
10. Правильность речи: нормы ударения и грамматики.
11. Чистота и выразительность речи. Необходимость изживания ненормативной речи.
12. Проблемы языковой культуры в современном российском обществе.
13. Речевой официальный этикет. Условия, порядок общения.
14. Нормы этикета при письменном общении. Культура речи в официальной, деловой и дружеской переписке.
15. Языковой вкус. Языковая норма. Языковая агрессия.
16. Способы словесного противоборства: эффектное сравнение, убийственный аргумент, контрвопрос, гневная отповедь, контрпример и др.
17. Речевое (языковое) манипулирование сознанием современного человека.
18. «Словесные шаблоны» для деловых бесед и переговоров.
19. Правила построения ораторской речи.
20. Светская беседа.
21. Устная публичная речь: понятие, особенности, основные виды аргументов. Оратор и его аудитория.
22. Язык молодежи.
23. Иностранные слова в современной речи: за и против.
24. Мужчина и женщина: особенности речевого общения.

Тематика рефератов

• Количество тем 23
• Форма работы – самостоятельная, индивидуальная.

1. Предпосылки формирования красноречия в Древней Греции.
2. Роль софистов в разработке теории красноречия.
3. Чем интересна риторическая практика Горгия.

4. Теория «правдоподобия» Лисия.
5. Роль ораторского творчества Демосфена в его политической деятельности.
6. Вклад Сократа и Платона в развитие риторики Древней Греции.
7. Аристотель. Содержание и значение трактата «Риторика».
8. Древнеримская риторика: роль и значение Марка Тулия Цицерона в развитииораторского искусства.
9. Закат древнеримского красноречия. Марк Фабий Квинтилиан. Значение античнойриторики в современной гуманитарной культуре.
10. Византийская патристика как восприемница риторических традиций античности.
11. Основные направления ораторского искусства Средневековья и Возрождения.Гомилетика. Риторика как составляющая европейского образования.
12. Развитие красноречия на Руси после принятия христианства (первые образцыораторского искусства).
13. Риторическое наследие Кирилла Туровского.
14. Особенности риторического мастерства в «Поучении» Владимира Мономаха.
15. Традиции древнерусского красноречия. «Слово о полку Игореве»
16. Характерные черты российского красноречия от Ивана Грозного до Петра Великого.
17. Российское красноречие XVIII века. «Краткое руководство к риторике…» М.В.Ломоносова.
18. История создания первых русских учебников риторики XVIII-XIX вв.
19. Риторика в России конца X1X - начала XX вв. Судебное красноречие: А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, П.С. Пороховщиков и др.
20. Риторика в России конца X1X - начала XX вв. Академическое красноречие:Грановский, Д.И. Менделеев, В.О. Ключевский и др.
21. Риторика в России XX века. Социально-политическое красноречие. Парламентская и митинговая речи. (А.Н. Милюков, П.А. Столыпин, В.И. Ленин, А.Ф. Керенский, Н.И.Бухарин, Л.Д. Троцкий и др.)
22. Российская риторическая культура начала XXI века. Роль учреждений образования.СМИ в развитии риторической культуры.
23. Основные задачи неориторики. Рост значения речевого фактора в современнойлингвистике и в развитии общества.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке эссе:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Использованы дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;
- оценка «хорошо»: тема эссе достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;
- оценка «удовлетворительно»: тема эссе в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;
- оценка «неудовлетворительно»: тема эссе полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок.

Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

3.3. Задания для промежуточной аттестации (зачета и экзамена)

Перечень вопросов к зачету по дисциплине «Риторика»

1. Риторика как искусство красноречия, и научная дисциплина, изучающая теорию ораторского искусства.
2. Литературное и логическое направления риторики.
3. Связь риторики с логикой, философией, этикой, лингвистикой.
4. Краткая история развития ораторского искусства
5. Классификация ораторских речей по сфере применения: академические, социально-политические социально-бытовые, духовные, судебные.
6. Их специфика, выдающиеся ораторы.
7. Классификация ораторских речей по целевой установке: эпидейктическая речь аргументирующая речь (убеждающая и агитирующая) информирующая речь, развлекательная речь
8. Этапы риторической разработки речи.
9. Работа над речью в докоммуникативной фазе.
10. Анализ проблемной ситуации, нахождение и формулировка темы. Цель речи. Поиск материала.
11. Внешность и манеры оратора. Этические и речевые требования к оратору.
12. Классификация аудиторий по объему, составу, однородности. Специфика работы оратора в аудиториях разных типов.
13. Приемы управления аудиторией.
14. Композиция как построение и взаимное расположение частей произведения. Общие принципы структурирования речи.
15. Основные и факультативные композиционные части высказывания.
16. Вступление как композиционная часть речи. Задачи вступления. Виды вступлений. Традиционное вступление, вступление с ораторской предосторожностью, внезапное вступление.
17. Теза, разделение, изложение, подтверждение, опровержение, обобщение, побуждение как структурно-смысловые элементы композиции.
18. Методы изложения материала в основной части. Аргументация основных положений.
19. Задачи заключения. Обобщение и побуждение как структурно-смысловые элементы высказывания. Значение заключения в композиционной организации текста. Искусство завершающего аккорда.
20. Правильность слога как соответствие нормам литературного языка.
21. Основные ортологические словари.
22. Чистота слога как однородность языковых средств с точки зрения функциональных разновидностей литературного языка, а также отсутствие чуждых литературному языку слов и выражений.
23. Ясность, уместность, красота соразмерность слога.
24. Функциональный стиль как разновидность литературного языка.
25. Стили книжные и разговорный. Их особенности.
26. Стиль как индивидуальная авторская манера.
27. Составляющие стиля. Работа над стилем. Отбор лексических средств.
28. Тропы и стилистические фигуры.
29. Эпитет, метафора, сравнение, литота, гипербола, анафора, эпифора, симплока, хиазм, градация, инверсия, многосоюзие, бессоюзие и др. как средства выразительности речи.

Дополнительно указываются:

а) методические рекомендации по подготовке и процедуре осуществления контроля выполнения

Зачеты и экзамены могут быть проведены в письменной форме, а также в письменной форме с устным дополнением ответа. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения семестрового учебного материала по дисциплине (модулю), практических и семинарских занятий (при отсутствии экзамена по дисциплине).

По итогам зачета, соответствии с модульно – рейтинговой системой университета, выставляются баллы с последующим переходом по шкале баллы – оценки за зачет, выставляемый как по наименованию «зачтено», «не зачтено», так и дифференцированно т.е. с выставлением отметки по схеме – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», определяемое решением Ученого совета университета и прописываемого в учебном плане.

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течении семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, качество и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, в соответствии с модульно – рейтинговой системой университета выставляются баллы, с последующим переходом по шкале оценок на оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», свидетельствующие о приобретенных компетенциях или их отсутствии.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения зачета:

- оценка «зачтено»: обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, свободно выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, усвоивший основную и дополнительную литературу. Обучающийся выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне не ниже базового;
- оценка «не зачтено»: обучающийся демонстрирует незнание материала, не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины. Обучающийся не выполняет задания, предусмотренные программой дисциплины, на уровне ниже базового. Дальнейшее освоение ОПОП не возможно без дополнительного изучения материала и подготовки к зачету.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по результатам проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) / экзамена:

- оценка **«отлично»:** обучающийся дал полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявил совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыл основные положения темы. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений. Обучающийся подкрепляет теоретический ответ практическими примерами. Ответ сформулирован научным языком, обоснована авторская позиция обучающегося. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа или с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень владения компетенцией(-ями);
- оценка **«хорошо»:** обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, проявлено умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, но есть недочеты в формулировании понятий, решении задач. При ответах на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень владения компетенцией(-ями);
- оценка **«удовлетворительно»:** обучающимся дан неполный ответ на вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, нарушена логика ответа, не сделаны выводы. Речевое оформление требует коррекции. Обучающийся испытывает затруднение при ответе на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован базовый уровень владения компетенцией(-ями);
- оценки **«неудовлетворительно»:** обучающийся испытывает значительные трудности в ответе на вопрос, допускает существенные ошибки, не владеет терминологией, не знает основных понятий, не может ответить на «наводящие» вопросы преподавателя. Обучающимся продемонстрирован низкий уровень владения компетенцией(-ями).

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения экзамена/дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания, решение задач и т.д.).