

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович
Должность: И.о. ректора
Дата подписания: 19.08.2023 23:50:40
Уникальный программный ключ:
2a04bb882d7edb7f479cb266eb4aaaedebee849

Приложение А
(обязательное к программе практической подготовки)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по практической подготовке в форме «учебной (ознакомительной)» практики

Уровень образования

бакалавриат

(бакалавриат/магистратура/специалитет)

Направление подготовки магистратуры

08.03.01 «Строительство»

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Профиль направления
подготовки/специализация

«Городское строительство и хозяйство»

(наименование)

Разработчик


подпись

Алхасова Ю.А., к.т.н., доцент
(ФИО уч. степень, уч. звание)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании кафедры СМиИС

« 14 » 05 20 19 г., протокол № 9

Зав. кафедрой


подпись

Омаров А.О., к.э.н., доцент
(ФИО уч. степень, уч. звание)

г. Махачкала 20 19

1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью программы «Учебной (ознакомительной) практики» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших компетенции, предусмотренные программой данной практики.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство». Для достижения поставленной цели фондом оценочных средств по практике «Учебной (ознакомительной)» решаются следующие задачи:

- контроль и оценка степени освоения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных (*выбрать*) компетенций, предусмотренных программой практики;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс в рамках данной практики.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики, и перечень оценочных средств приведены в таблице 1.

Таблица 1

Применение оценочных средств на этапах формирования компетенций

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этап практики ¹	Критерии оценивания	Наименование оценочного средства	
				Текущий контроль результатов прохождения этапа практики (при необходимости)	Промежуточная аттестация
ПКО-1. Способность проводить оценку технических и технологических решений в сфере градостроительства	ПКО-1.1. Выбор и систематизация информации об основных параметрах технических и технологических решений в сфере градостроительства.	Подготовительный	Общая информация по основам архитектуры, особенностям объемно-планировочных решений, о порядке прохождения практики, инструктажу по технике безопасности и требованиям к оформлению и защите отчета.;	Собеседование	Дифференцированный зачет (по результатам защиты отчета по практике)
				Выполнение первого раздела отчета по практике	
	ПКО-1.2. Выбор нормативно-технических документов, устанавливающих требования к эксплуатации, ремонту и реконструкции объектов градостроительства	Основной	изучение строящихся и построенных жилых, общественных и производственных зданий	Выполнение/разработка второго раздела отчета по практике	

¹ Наименования этапов практики соответствуют программе практики.

3. Описание уровней сформированности компетенций

Результатом прохождения «Учебной (ознакомительной) практики» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий. Описание уровней приведено в таблице 2.

Таблица 2

Описание уровней сформированности компетенций

Балл	Критерии оценки (содержательная характеристика)
Высокий (оценка «отлично», «зачтено»)	Комплект документов по практике представлен в срок и в полной мере соответствует требованиям методических рекомендаций. Индивидуальное задание выполнено полностью. Полноценно отработаны и применены на практике все предусмотренные программой компетенции. Замечания руководителя от организации отсутствуют, а работа обучающегося оценена им на «отлично». Обучающийся владеет теоретическим материалом, отсутствуют ошибки при описании теории, формирует собственные, самостоятельные, обоснованные, аргументированные суждения, представляет полные и развернутые ответы на дополнительные вопросы.
Повышенный (оценка «хорошо», «зачтено»)	Комплект документов по практике представлен в срок, но не в полной мере соответствует требованиям методических рекомендаций (некоторые документы не подписаны или заверены ненадлежащим образом). Индивидуальное задание выполнено полностью, но присутствуют замечания. Применены на практике все предусмотренные программой практики компетенции. Присутствуют незначительные замечания руководителя от профильной организации, а работа обучающегося оценена им на хорошо. Обучающийся владеет теоретическим материалом, отсутствуют ошибки при описании теории, формирует собственные, самостоятельные, обоснованные, аргументированные суждения, допуская незначительные ошибки на дополнительные вопросы.
Базовый (оценка «удовлетворительно» «зачтено»)	Комплект документов по практике неполный (не в полной мере соответствует требованиям методических рекомендаций). Индивидуальное задание на практику выполнено частично. Отработаны и применены на практике все предусмотренные программой практики компетенции, однако присутствуют замечания руководителя от профильной организации, а работа обучающегося оценена им на «удовлетворительно». Обучающийся владеет теоретическим материалом на минимально допустимом уровне, отсутствуют ошибки при описании теории, испытывает затруднения в формулировке собственных обоснованных и аргументированных суждений, допуская незначительные ошибки на дополнительные вопросы.
Низкий (оценка «неудовлетворительно», «не зачтено»)	Комплект документов неполный или не представлен в срок. Индивидуальное задание на практику не выполнено. Не применены на практике все предусмотренные программой практики компетенции, присутствует замечание руководителя от профильной организации. На защите обучающийся не прокомментировал результаты прохождения практики. Обучающийся не владеет теоретическим материалом, допуская грубые ошибки, испытывает затруднения в формулировке собственных суждений, не способен ответить на дополнительные вопросы.

Описание уровней сформированности компетенций может быть изменено, дополнено и адаптировано с учетом типа практики и в соответствии с ее программой.

В зависимости от формы промежуточной аттестации по практике используется соответствующая шкала оценивания.

4. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Оценка сформированности компетенций осуществляется на каждом этапе прохождения практики. Показатели уровней сформированности представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Код и наименование формируемой компетенции		Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Критерии оценивания	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценки		
				Высокий «отлично»	Повышенный «хорошо»	Базовый «удовлетворительно»
ПКО-1. Способность проводить оценку технических и технологических решений в сфере градостроительства	ПКО-1.1. Выбор и систематизация информации об основных параметрах технических и технологических решений в сфере градостроительства	- анализ организационной структуры организации	На высоком уровне проводит анализ организационной структуры. Профессионально осуществляет и обосновывает выбор организационно-коммуникационных технологий при проведении обследования здания (сооружения)	Проводит анализ организационной структуры в соответствии с индивидуальным заданием на практику. Профессионально осуществляет выбор организационно-коммуникационных технологий при проведении обследования здания (сооружения), но не обосновывает его.	Анализ организационной структуры выполнен с замечаниями. Выбор информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования здания (сооружения) осуществлен, но не обоснован.	«неудовлетворительно»
а	ПКО-1.2. Выбор нормативно-технических документов, устанавливающих требования к эксплуатации, ремонту и реконструкции объектов градостроительства	- выбор и обоснование варианта информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования здания (сооружения)				

Формируемые компетенции и индикаторы достижения компетенций соответствуют программе практики.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания и т.д.).