Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Баламирзоев Назим Лиодинович

Должность: И.о. ректора

Дата подписания: 21.08.2023 19:01:50

Уникальный программный ключ: 2a04bb882d7edb7f479cb766eb4aaaedebeea849

Приложение А

(обязательное к программе практики)

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

учебная (ознакомительная) практика

Уровень образования	Магистратура (бакалавриат/магистратура/специалитет)			
Направление подготовки магистратуры	08.04.01 «Строительство» (код, наименование направления подготовки/специальности)			
Программа	Теория и практика организационно- технологических и экономических решений (наименование)			
Разработчик	Азаев М.Г., к.э.н., профессор (ФИО уч. степень, уч. звание)			
Фонд оценочных средств обсужден на засепротокол №	едании кафедры ТиОСП «Ш» 05 20 <u>Я</u> г.,			
Зав. кафедрой подпись у	Азаев М.Г., к.э.н., профессор ФИО уч. степень, уч. звание)			

г. Махачкала 2021

#### 1. Область применения, цели и задачи фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью программы учебной (ознакомительной) практики и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших компетенции, предусмотренные программой данной практики.

Целью фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям  $\Phi\Gamma$ OC BO по направлению подготовки/специальности 08.03.01 «Строительство».

Для достижения поставленной цели фондом оценочных средств по практике учебной (ознакомительной) практики решаются следующие задачи:

- контроль и оценка степени освоения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных (выбрать) компетенций, предусмотренных программой практики;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс в рамках данной практики.

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе прохождения практики, и перечень оценочных средств приведены в таблице 1.

## Применение оценочных средств на этапах формирования компетенций

	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этап практики <sup>1</sup>		Наименование оценочного средства	
Код и наименование формируемой компетенции			Критерии оценивания	Текущий контроль результатов прохождения этапа практики (при необходимости)	Промежуточная аттестация
УК-1. Способен осуществлять	УК-1.1. Выбор информационных	Подготовительный	- анализ организационной структуры организации;	Собеседование	
критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ресурсов для поиска информации в соответствии с поставленной задачей УК-1.2. Оценка соответствия выбранного информационного ресурса критериям полноты и аутентичности		- выбор и обоснование варианта информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации;	Выполнение первого раздела отчета по практике	Дифференцированн ый зачет (по результатам защиты отчета по практике)
	УК-1.3. Систематизация обнаруженной информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи	Основной	- разработка технического задания к информационной системе	Выполнение/ разработка второго раздела отчета по практике	приктике
УК-4. Способен применять современные коммуникативные	УК-4.1. Ведение деловой переписки на государственном языке	Подготовительный	- анализ организационной структуры организации;	Собеседование	Дифференцированн ый зачет

 $<sup>^{1}</sup>$  Наименования этапов практики соответствуют программе практики.

	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Этап практики <sup>1</sup>		Наименование оценочного средства	
Код и наименование формируемой компетенции			Критерии оценивания	Текущий контроль результатов прохождения этапа практики (при необходимости)	Промежуточная аттестация
технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Российской Федерации УК-4.2. Ведение делового разговора на государственном языке Российской Федерации с соблюдением этики делового общения		- выбор и обоснование варианта информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации;	Выполнение первого раздела отчета по практике	(по результатам защиты отчета по практике)
	УК-4.3. Понимание устной речи на иностранном языке на бытовые и общекультурные темы	Основной	- разработка технического задания к информационной системе	Выполнение/ разработка второго раздела отчета по практике	

#### 3. Описание уровней сформированности компетенций

Результатом прохождения учебной (ознакомительной) практики является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий. Описание уровней приведено в таблице 2.

Описание уровней сформированности компетенций

Таблица 2

	Балл Критерии оценки (содержательная характеристика)				
Высокий (оценка	Комплект документов по практике представлен в срок и в полной мере				
«отлично», «зачтено»)	соответствует требованиям методических рекомендаций. Индивидуальное				
«отлично», «зачтено»)	задание выполнено полностью. Полноценно отработаны и применены на				
	практике все предусмотренные программой компетенции. Замечания				
	руководителя от организации отсутствуют, а работа обучающегося				
	оценена им на «отлично». Обучающийся владеет теоретическим				
	материалом, отсутствуют ошибки при описании теории, формирует				
	собственные, самостоятельные, обоснованные, аргументированные				
	суждения, представляет полные и развернутые ответы на дополнительные				
П	вопросы.				
Повышенный (оценка	Комплект документов по практике представлен в срок, но не в полной				
«хорошо», «зачтено»)	мере соответствует требованиям методических рекомендаций (некоторые				
	документы не подписаны или заверены ненадлежащим образом).				
	Индивидуальное задание выполнено полностью, но присутствуют				
	замечания. Применены на практике все предусмотренные программой				
	практики компетенции. Присутствуют незначительные замечания				
	руководителя от профильной организации, а работа обучающегося оценена				
	им на хорошо. Обучающийся владеет теоретическим материалом,				
	отсутствуют ошибки при описании теории, формирует собственные,				
	самостоятельные, обоснованные, аргументированные суждения, допуская				
F ~ (	незначительные ошибки на дополнительные вопросы.				
Базовый (оценка	Комплект документов по практике неполный (не в полной мере				
«удовлетворительно»	соответствует требованиям методических рекомендаций). Индивидуальное				
«зачтено»)	задание на практику выполнено частично. Отработаны и применены на				
	практике все предусмотренные программой практики компетенции, однако				
	присутствуют замечания руководителя от профильной организации, а				
	работа обучающегося оценена им на «удовлетворительно». Обучающийся				
	владеет теоретическим материалом на минимально допустимом уровне,				
	отсутствуют ошибки при описании теории, испытывает затруднения в				
	формулировке собственных обоснованных и аргументированных				
Низмий (очения	суждений, допуская незначительные ошибки на дополнительные вопросы.				
Низкий (оценка	Комплект документов неполный или не представлен в срок.				
«неудовлетворительно»,	Индивидуальное задание на практику не выполнено. Не применены на				
«не зачтено»)	практике все предусмотренные программой практики компетенции,				
	присутствует замечание руководителя от профильной организации. На защите обучающийся не прокомментировал результаты прохождения				
	практики. Обучающийся не владеет теоретическим материалом, допуская				
	грубые ошибки, испытывает затруднения в формулировке собственных				
	суждений, не способен ответить на дополнительные вопросы.				

Описание уровней сформированности компетенций может быть изменено, дополнено и адаптировано с учетом типа практики и в соответствии с ее программой.

В зависимости от формы промежуточной аттестации по практике используется соответствующая шкала оценивания.

# 4. Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Оценка сформированности компетенций осуществляется на каждом этапе прохождения практики. Показатели уровней сформированности представлены в таблице 3.

Таблица 3

## Показатели уровней сформированности компетенций на этапах их формирования

Код и	Код и наименование		Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям и оценки			
наименование	инликатора		Высокий	Повышенный	Базовый	Низкий
формируемой компетенции	формируемой	оценивания	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	компетенции			«зачтено»		«не зачтено»
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Выбор информационных ресурсов для поиска информации в соответствии с поставленной задачей  УК-1.2. Оценка соответствия выбранного информационного ресурса критериям полноты и аутентичности  УК-1.3. Систематизация обнаруженной информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и	- анализ организационной структуры организации  - выбор и обоснование варианта информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации - разработка технического задания к информационной системе	На высоком уровне проводит анализ организационной структуры.  Профессионально осуществляет и обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации.  Разработка технического задания осуществлена на высоком уровне	Проводит анализ организационной структуры в соответствии с индивидуальным заданием на практику.  Профессионально осуществляет выбор информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации, но не обосновывает его.  Разработки технического задания осуществлена на повышенном уровне	Анализ организационной структуры выполнен с замечаниями.  Выбор информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации осуществлен, но не обоснован.  При разработке технического задания обучающийся допустил ошибки.	Анализ организационной структуры выполнен с существенными замечаниями.  Выбор информационнокоммуникационных технологий при проведении обследования организации не осуществлен.  Техническое задание не учитывает всех требований пользователей к информационной системе, допущены критичные ошибки.
УК-4. Способен	условиями задачи УК-4.1. Ведение	- анализ	На высоком уровне	Проводит анализ	Анализ организационной	Анализ организационной

	Код и наименование		Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям			
Код и наименование	Код и индикатора		Высокий	Повышенный	оценки Базовый	Низкий
формируемой формируемой		оценивания	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	компетенции			«зачтено»		
применять современные коммуникативны е технологии, в том числе на иностранном(ых ) языке(ах), для академического и профессиональн ого взаимодействия	делового разговора на государственном языке Российской	организационной структуры организации  - выбор и обоснование варианта информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации  - разработка технического задания кинформационной системе	проводит анализ организационной структуры.  Профессионально осуществляет и обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации.  Разработка технического задания осуществлена на высоком уровне	организационной структуры в соответствии с индивидуальным заданием на практику. Профессионально осуществляет выбор информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации, но не обосновывает его. Разработки технического задания осуществлена на повышенном уровне	структуры выполнен с замечаниями.  Выбор информационно-коммуникационных технологий при проведении обследования организации осуществлен, но не обоснован.  При разработке технического задания обучающийся допустил ошибки.	структуры выполнен с существенными замечаниями.  Выбор информационнокоммуникационных технологий при проведении обследования организации не осуществлен.  Техническое задание не учитывает всех требований пользователей к информационной системе, допущены критичные ошибки.

Формируемые компетенции и индикаторы достижения компетенций соответствуют программе практики.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для проведения дифференцированного зачёта (зачета с оценкой) зависят от их форм проведения (тест, вопросы, задания и т.д.).