

СОЦИОЛОГИЯ: КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Учебно-методическое пособие
для студентов всех специальностей

Введение

Социология представляет собой научную дисциплину об обществе, о законах функционирования и развития социальных общностей и социальных процессов, о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между этими общностями. Являясь одной из основных дисциплин социально-гуманитарного блока, она призвана заложить основы научного мировоззрения, глубокого понимания социально-политических процессов, зарождение конфликтных ситуаций в обществе и способов их разрешения, процессов социализации, особенностей социальной стратификации и социальной мобильности, специфического поведения отдельных лиц, групп и социальных общностей, ориентироваться в особенностях функционирования общественного мнения. Программа курса «Социология» направлена на усвоение комплекса социологических знаний, имеющих как воспитательно-идеологическое, так и практическое значение, и необходимых для профессиональной деятельности специалиста.

Целью преподавания дисциплины является формирование у студентов фундамента социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли.

Основными задачами преподавания дисциплины являются:

- изучение теоретических основ социологии;
- формирование навыков практического применения полученных знаний при анализе современных духовных, социокультурных, социально-политических и экономических проблем и процессов;
- овладение практическими навыками и приемами, необходимыми для участия в социальной деятельности;
- подготовка творчески и критически мыслящих специалистов, способных предвидеть социальные проблемы, прогнозировать их развитие и находить наиболее оптимальные средства и способы их разрешения.

Данное методическое пособие по дисциплине «Социология» содержит тематический план и конспект лекций, необходимые для самостоятельной подготовки студента.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Социология как наука, ее предмет, структура и основные функции

План лекции

1. Предмет и объект социологии.
2. Место социологии в системе наук об обществе.
3. Структура и функции социологии.

1. Предмет и объект социологии.

Социология (лат. *societas* – «общество» и греч. *logos* – «учение») – наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем, и подсистем вплоть до малых групп.

Общество является объектом познания целого комплекса общественных наук, среди которых, в первую очередь, следует назвать социологию, историю, социальную антропологию, политические и экономические дисциплины, социальную психологию. Каждая наука выбирает в этом объекте свой материал, свой аспект, или предмет изучения. Предмет науки – это диалектический синтез объективных свойств, признаков и процессов изучаемого объекта, с одной стороны, и их концептуального осмысления, с другой стороны.

В отличие от большинства наук, изучающих отдельные подсистемы общества, отдельные виды отношений, социология изучает общество как целостность, как целостную функционирующую и развивающуюся социальную систему.

Существует множество определений предмета социологии. Иногда говорят, что существует столько определений предмета социологии, сколько существует социологов. Приведём некоторые из них:

Эмиль Дюркгейм – «Можно назвать институтом все верования, все поведения, установленные группой. Социологию тогда можно определить как науку об институтах, их генезисе и функционировании».

Питирим Сорокин – «Социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого взаимодействия, с другой стороны».

В. А. Ядов – «Социология – это наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта – общностей; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и

взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о закономерностях социальных действий и массового поведения».

Иногда в толковании предмета социологии разграничивают и даже противопоставляют два подхода: макросоциологический и микросоциологический. В соответствии с первым подходом, социология исследует социальные структуры, общество в целом. В соответствии со вторым - социология является наукой о социальном поведении, о непосредственном социальном взаимодействии. В действительности, между этими толкованиями нет противоречия, поскольку социальные структуры существуют только посредством социальных действий, а социальные действия определяются социальными структурами. Энтони Гидденс (р. 1938) делает вывод, что «социология – наука, изучающая взаимосвязи микро- и макропроцессов через сферу повседневной жизни человека».

2. Место социологии в системе наук об обществе.

Науки делятся на естественные (изучают мир природы, в том числе и человека как природное существо, например - биология) и гуманитарные (изучают мир человека как качественно отличный от мира природы, например - филология). Среди гуманитарных наук выделяется группа социальных наук, которые изучают различные аспекты совместной жизнедеятельности людей. К социальным наукам относят социологию, историю, социальную антропологию, социальную психологию, экономику, политологию.

Социология связана с другими социальными науками:

1) с историей. История изучает единичное и уникальное – *Февральская революция*, социология общее и повторяющееся – *Февральская революция*.

2) с социальной антропологией. Социальная антропология изучает небольшие доиндустриальные общества. Социология изучает современные индустриальные и постиндустриальные общества.

3) с социальной психологией. Социальная психология изучает поведение человека в малой социальной группе. Социология также изучает поведение людей в малых социальных группах и взаимодействие людей, однако помимо этого изучает поведение человека как члена больших социальных групп, структуру данных групп и обществ.

4) с экономикой. Экономика изучает способы производства, обмена и распределения товаров и услуг, что обеспечивает материальное благополучие общества и оказывает существенное влияние на процессы, происходящие в нём. На стыке социологии и экономики возникла экономическая социология. Экономическая социология изучает взаимодействия между людьми и

структуры, возникающие в ходе производства, обмена и распределения товаров и услуг.

5) с политологией (на Западе иное название – политические науки). Изучает политическое мышление, поведение людей и политические организации, что обеспечивает интеграцию общества и задаёт вектор его развития. На стыке социологии и политологии возникла политическая социология. Предмет политической социологии во многом совпадает с предметом политологии. Иногда звучит мнение, что они полностью идентичны.

Необходимо отметить ещё связь социологии:

б) с философией. Философия разрабатывает наиболее общие положения, касающиеся природы социальной реальности и возможностей её познания.

Социальная философия представляет собой раздел философского знания, посвященный осмыслению структуры общества и его развития с наиболее общей и абстрактной точки зрения. Поэтому между ней и социологией есть как общие, так и отличительные моменты. Общим является то, что и та и другая области познания связаны с изучением структуры общества, законов его развития и функционирования. Отличие же заключается в самом подходе к этому объекту. Социальная философия представляет собой общую теорию социального устройства и развития, а социология стремится дать конкретную картину этого развития, изучая общество не умозрительно, а на основе общенаучных методов исследования, с применением методов сбора и анализа эмпирической информации.

7) со статистикой. Социологи используют статистические методы для анализа информации о количественных характеристиках социальных структур и социального поведения. Данные статистики являются важным источником информации для социологии.

3. Структура и основные функции социологии.

Современная социология, изучая различные фрагменты социальной реальности, используя разные исследовательские подходы и методологию, имеет определённую структуру.

В зависимости от цели исследования выделяют академическую социологию (цель – приращение знания, например – изучение ценностей белорусов) и прикладную (цель – решение практических задач, например – исследование алкоголизации населения с целью выработки мер для снижения её уровня).

В зависимости от масштаба изучаемых явлений выделяют микросоциологию (изучает процессы межличностного взаимодействия, например - влияние пола на отношение между врачом и пациентом) и

макросоциологию (изучает социальные структуры и процессы, например - преступность в Беларуси).

В зависимости от используемых методов выделяют теоретическую (используются общефилософские и общенаучные методы для создания теории) и эмпирическую социологию (используются сбор и анализ эмпирических данных).

Элементами наиболее общей трехуровневой структуры социологии является общая социологическая теория, специальные социологические теории и конкретно-социологические исследования.

1. Общая социологическая теория дает представление об обществе как целостном организме, системе социальных механизмов, раскрывает место и роль основных социальных связей, формулирует принципы социального познания, основные методологические подходы к социологическому анализу. В частности, формулируются требования системного анализа, стратификационно-классового подхода, генетического анализа, комплексного конкретно-исторического подхода, анализа явлений во взаимосвязи с другими.

2. Специальные социологические теории (или теории среднего уровня) уточняют положения общей социологической теории применительно к отдельным видам, механизмам социального взаимодействия. ССТ конкретизируют положения общей теории, осуществляя переход от общих концептуальных понятий к операциональным, при помощи которых можно измерить процесс.

Согласно американскому социологу Роберту Мертону теории среднего уровня - это "теории, находящиеся в промежуточном пространстве между частными, но тоже необходимыми рабочими гипотезами, во множестве возникающими в ходе повседневных исследований, и всеохватными систематическими попытками развить единую теорию, которая будет объяснять все наблюдаемые типы социального поведения, социальных ориентаций и социальных изменений".

3. Конкретно-социологический анализ (теория, методика и техника конкретно-социологических исследований). Это измерение конкретных социальных процессов на основе тех подходов, принципов, понятий, показателей, которые дают общая социологическая теория и ССТ.

Функции науки определяют её значение. К функциям социологии относят:

- познавательная или гносеологическая – связана с изучением социальной реальности, с накоплением логически и теоретически обоснованного знания об обществе, фактах и законах его строения, функционирования и изменения;

- прогностическая – связана с выработкой научно обоснованных прогнозов изменений в рамках различных социальных структур, изучаемых тенденций их развития;
- практическая – связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и социальных технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в рамках функционирования различных социальных объектов (группы, производства, города, региона, страны в целом);
- мировоззренческая – связана с явной или неявной поддержкой различных идей социально-политического, нравственного, религиозного (или антирелигиозного) характера, ибо социология, как и любая другая общественная наука, просто не может уклониться от оценок тех событий и явлений, которые она изучает и идеальную типизацию которых предполагает.

Социология вносит существенный вклад в формирование мировоззрения студентов, определяя своеобразное видение не только социального мира, но и мира в целом.

Лекция 2. История социологии

План лекции

1. Предпосылки формирования социологии.
2. Классики социологии: О.Конт, Г.Спенсер, К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер.
3. Зарубежная социология XX – начала XXI вв.
4. Развитие отечественной социологии.

1. Предпосылки формирования социологии.

С давних времён люди пытались объяснить способы организации совместной жизнедеятельности людей, а также деятельность людей в соответствии с данными способами.

В первобытных дописьменных обществах знание о совместной жизнедеятельности людей существовало в форме мифов, объясняющих и санкционирующих наличие определённых социальных групп и их устройство, а также задающих нормы поведения. Конечной причиной происходящих событий являлась воля богов или результат их взаимодействия. С появлением письменности мифы были кодифицированы, появились более сложные объяснительные схемы.

Возникли тексты, авторы которых в ходе критической рефлексии анализировали совместную жизнедеятельность людей, и пытались выявить определённые закономерности (Конфуций, Платон, Аристотель, Ибн Хальдун, Вико, Монтескье). Они не отрицали существования богов, но объясняли социальную жизнь не злоупотребляя ссылками на них. Некоторые историки социологии связывают её появление с возникновением рационального знания об устройстве совместной жизнедеятельности людей. Однако в то время вопрос о создании отдельной науки, занимающейся данным вопросом, не ставился.

Появление социологии именно в 30-е годы XIX века имело социальные и интеллектуальные предпосылки.

Социальные:

1) Серия политических революций XIX века, начиная с Великой Французской революции 1789 года. Европа была ввергнута в хаос. Многие мыслители стали искать новые основания порядка и стабильности в обществе.

2) Индустриальная революция, начавшаяся в Англии в конце 18 века, вызвала грандиозные перемены в обществе. Массы людей переселялись в города, меняли свой привычный уклад и ритм жизни.

3) Рост колониальных империй и международной торговли увеличили количество контактов европейцев с народами, чьи обычаи и ценности сильно отличались от европейских.

К интеллектуальным предпосылкам относятся:

1) Развившаяся в эпоху Просвещения идея о том, что можно с помощью разума организовать и упорядочить жизнь людей.

2) Успехи естествознания в изучении мира природы, которые давали возможность предположить, что применяя те же методы к изучению мира людей, можно узнать законы, которые им управляют.

2. Классики социологии: О.Конт, Г.Спенсер, К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер.

Развитие подлинной социологии в качестве самостоятельной науки началось с опубликования трудов **Огюста Конта** (1798-1857). В выдвинутой и обоснованной О. Контом концепции социология трактовалась в качестве единой общественной науки, призванной выявить особенности и закономерности социального организма как целостной развивающейся системы. Цель социологии состоит в том, чтобы на основе познания социальных законов облегчить развитие человечества, просвещая его, а главным источником и движущей силой исторического процесса являются прогресс человеческого разума, научной мысли.

Конт обосновал внутреннюю структуру новой науки, разделив её на социальную статику и социальную динамику. Социальная статика призвана выявить и объяснить особенности основных компонентов социальной системы – семьи, собственности, разделения труда, государства, а также языка и религии. Социальная динамика должна исследовать и объяснять законы изменения и развития социальной системы. Основными методами социологии являются наблюдение, эксперимент и сравнительно-исторический анализ.

Развитие науки и знания идет от прошлого к сложному, от общего к специфическому. Каждая новая наука имеет, полагал О.Конт, более высокий порядок изучаемых явлений и включает как необходимую часть предыдущую. Иерархия наук (закон классификации науки выглядит следующим образом: социология – биология – химия – физика – астрономия – математика).

Место социологии, по мнению Конта, на вершине этой иерархии, ибо она изучает самые сложные явления взаимодействия индивиды. Закон трех состояний сочетается с законом классификации наук в том смысле, что положительное мышление, сформировавшееся в математике, астрономии, физики, химии и биологии, должно охватывать и социальную сферу и

привести к созданию положительной науки об обществе – социологии. Предмет этой науки – общество в целом. Причем законы этого развития носят точный строгий характер, как и законы математики, физики и химии. Эти законы могут не только показать сущность общества и его прошлое, но и предсказать будущее.

Идеи О. Конта во многом пересмотрены современной социологией, однако он оказал большое влияние на социологов XIX века.

Следующим значимым социологом XIX века является английский учёный **Герберт Спенсер** (1820-1903 гг.). Он наиболее характерный представитель эволюционистского направления социологии, в котором общество рассматривается наподобие живого организма всё более приспособляющегося к среде обитания с течением времени.

Общество, как и организм, представляет собой систему, отдельные элементы которой выполняют определённые функции, необходимые для существования общества как единого целого.

Элементами общества являются социальные институты, которые представляют собой механизмы самоорганизации совместной жизни людей. Г. Спенсер выделил и описал следующие виды институтов: домашние (семья, брак и т. п.), обрядовые (этикет, обычаи, обряды и т. п.), политические, церковные, профессиональные (цеха, гильдии и т. п.) и промышленные.

Иной подход к обществу предложил немецкий учёный **Карл Маркс** (1818-1883 гг.). Его философскую систему определяют как исторический материализм. К. Маркс отрицал социологию как науку, однако разработал ряд концепций, которые вошли в социологию. По мнению немецкого учёного социология отвечает интересам буржуазии, давая лживые объяснения и скрывая истинное положение дел в обществе.

К. Маркс стремился создать научную теорию развития общества на основании изучения общества современной ему Англии в соответствии с принципом – анатомия человека является ключом к анатомии обезьяны.

Общество представляет собой связанную целостность. Облик общества определяет способ производства материальных благ, который К. Маркс называет «базой». Остальные сферы общества – политика, право, религия, искусство, философия – зависят от данной базы и называются «надстройкой», хотя так же оказывают влияние на базу. Определённый тип базы с соответствующей ей надстройкой Маркс называет общественно-экономической формацией и выделяет последовательно сменяющие друг друга формации – первобытно-общинную, рабовладельческую, капиталистическую, коммунистическую. Данная типология применима лишь к Западной Европе. К. Маркс упоминает ещё об азиатской формации.

В процессе производства материальных благ немецкий учёный

выделяет отношения между двумя группами людей – владеющих средствами производства и лишёнными их. Данные группы он называет классами. Интересы данных классов противоположны. Борьба данных классов между собой приводит к смене общественно-экономических формаций.

К. Маркс оказал большое влияние на развитие, как интеллектуальной мысли, так и всего мира. В середине XX в. третью мира управляли правительства, руководствовавшие идеологией марксизма.

В конце XIX века большую известность получили труды французского социолога **Эмиля Дюркгейма** (1858-1916 гг.), который вошёл в историю социологии как основатель концепции социологизма.

Согласно данной концепции социология имеет свой предмет – социальные факты, который можно объяснять только с помощью других социальных фактов. Социология является основой всех других гуманитарных наук, так как все они изучают феномены, возникающие благодаря жизни людей в обществе, а социология изучает само общество.

Э. Дюркгейм определял социальные факты как «всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение; или иначе: распространённый в данном обществе, имеющий, однако своё собственное существование, независимое от индивидуальных проявлений».

Социальные факты следует рассматривать как вещи, то есть, как являющиеся внешними по отношению к индивидам и оказывающими на них принуждающее воздействие.

Совокупность социальных фактов образует социальную реальность, которая первична по отношению к конкретным индивидам – в этом заключается смысл концепции социологического реализма. Индивид, рождаясь, застаёт эту реальность, входит в неё, приспосабливается к ней, затем умирает, а реальность остаётся.

Э. Дюркгейма интересовал вопрос – как возможно общество? Что заставляет людей жить вместе? Он утверждал, что социальная связь (он называл её социальной солидарностью), объединяющая людей в общество, бывает двух типов:

- механическая. Люди связаны благодаря сходству – сходные занятия, сходные представления. Присуща архаическим неразвитым обществам. В таких обществах индивидуальность человека подавляется и поглощается коллективом.

- органическая. Люди связаны благодаря разделению труда, так как зависят от результатов трудовой деятельности других людей. Присуща современным развитым обществам.

В соответствии со своей программой социологии Э. Дюркгейм провёл

исследование проблемы самоубийств. Самоубийства как социальные факты он объяснил другими социальными фактами – теснотой социальных связей людей. Чем более тесные связи связывают индивида с другими людьми, и чем они многочисленнее, тем меньше человек склонен к самоубийству. Религиозная этика иудаизма, католичества, протестантизма и других религий отличается по степени предписывания вовлечённости индивидов в жизнь общностей. Французский социолог установил, что среди иудеев самоубийств меньше, чем среди католиков, а среди католиков меньше, чем среди протестантов.

Э. Дюркгейм является основателем первой научной школы в социологии. Вокруг него сплотилась группа учёных, которые, используя разработанную им методологию социологии, провели ряд исследований.

О. Конт, Г. Спенсер и Э. Дюркгейм считали, что социология должна использовать методологию естественных наук для изучения общества, являясь сторонниками позитивизма. В конце XIX-начале XX века в Германии, где была развита традиция философии, возникло интеллектуальное течение, приверженцы которого отрицали возможность исследования общества с помощью методов естественных наук. Данная позиция в социологии обозначается как антипозитивизм.

Наиболее ярким представителем данного течения в начале XX века являлся **Макс Вебер** (1864-1920 гг.), которого считают основателем «понимающей социологии». Он указывал на то, что предметы естественных наук (атомы, животные и т. п.) не обладают самосознанием и абстрактным мышлением и этим принципиально отличаются.

Социологи, в отличие от представителей естественных наук, могут и должны исследовать значения, которые индивиды вкладывают в свои взаимодействия с другими индивидами. Поэтому социология не может добиться результатов в объяснении взаимодействий между людьми с помощью использования методов естественных наук.

Целью исследований в социологии является конструирование «идеальных типов».

Выбрать предмет изучения из хаоса событий мира людей возможно для социолога с помощью концепции «отнесения к ценности». Исследователь должен определить свойственные каждой исторической эпохе ценности. Ценность, выраженная в теоретической конструкции, называется «идеальным типом». Такие понятия как капитализм, социализм, церковь, экономический обмен, являются идеальными типами. Они позволяют использовать причинно-следственные объяснения в социологии. Следствием является отклонение реальности от идеального типа, а причину социология должна определить.

В отличие от Э. Дюркгейма реально существующими М. Вебер считал отдельных индивидов, а не общество, которое подобно другим идеальным типам является лишь идеей – в этом суть концепции социологического номинализма.

Социологию интересуют действия индивидов в которые вложен определённый смысл и которые по своему смыслу отнесены к поведению других людей. М. Вебер называет их социальными действиями.

Идеальным типом является целерациональное действие, в котором для достижения цели индивидом сознательно применяются адекватные, по его мнению, и мнению окружающих, средства. Другие идеальные типы действий:

- ценностно-рациональное – совершаемое индивидом исходя из определённых принципов,
- традиционное – совершаемое в силу устоявшейся традиции;
- аффективное – совершаемое под влиянием нахлынувших эмоций.

Немецкий учёный утверждал, что социология должна быть ценностно-нейтральной. То есть исследователь должен только объяснять факты, но не оценивать их как полезные или бесполезные, хорошие или плохие, нужные или ненужные.

3. Зарубежная социология XX – начала XXI вв.

В конце XIX-начале XX веков происходит институализация социология – открываются кафедры и факультеты социологии в высших учебных заведениях, вводятся звания профессоров социологии, появляются печатные издания, посвящённые исключительно социологической проблематике.

Становление эмпирической социологии связано с деятельностью Чикагской школы социологии, возникшей на кафедре социологии в Чикагском университете, основанной в 1892 году.

Учёные исследовали реальные социальные проблемы города Чикаго. Некоторые национальные диаспоры иммигрантов, проживающих компактно, были вовлечены в криминальную деятельность, стремительная урбанизация породила бедность, неравномерность развития города и т. д.

В 1918-1920 годах **Уильям Томас** (1863 –1947 гг.) и **Флориан Знанецкий** (1882—1958 гг.) опубликовали работу «Польский крестьянин в Европе и Америке», в которой использовали метод анализа личных документов (писем, дневников, автобиографий), анализ документов официальных учреждений, интервью. Данное исследование ознаменовало возникновение эмпирической социологии, которую характеризуют следующие черты:

- 1) наличие конкретной социальной проблемы исследования;
- 2) использование эмпирических методов исследования;
- 3) выработка в результате исследования практических рекомендаций для решения социальной проблемы.

В дальнейшем социологи Чикагской школы широко использовали метод исследования отдельного случая (другое название метода – кейс-стади) и использовали включённое наблюдение, предполагающее, что социолог становится участником социальной ситуации. Названия работ говорят характеризуют проблематику исследований – «Шайка», «Гетто», «Бродяга», «Неприспособленная девушка».

Развитие эмпирических исследований привело к тому, что некоторые социологи стали ставить под сомнение необходимость теоретических исследований.

В 1935 году американский исследователь **Джордж Гэллуп** (1901-1984 гг.) основал Американский институт общественного мнения, положив начало систематическому изучению общественного мнения с применением математических методов анализа.

В XX веке развитие социологии шло по нескольким линиям, заложенным её классиками.

1) Функционализм (в качестве синонима в отечественной социологии используется также название – структурный функционализм), развивший идеи Конта, Спенсера и Дюркгейма.

2) Критическая теория и теория конфликта, развившие идеи Маркса.

3) Символический интеракционизм, феноменология, этнометодология, развивавшиеся в направлении, сходном с концепцией «понимающей социологии» М. Вебера.

Наиболее влиятельной теорией в социологии в 30-70 годы XX века являлся функционализм, разработанный американским учёным **Толкоттом Парсонсом** (1902-1979 гг.).

Функционализм рассматривает общество как систему, имеющую определённую структуру, каждый элемент которой выполняет определённую функцию, необходимую для существования всего общества. В фокусе интереса функционалистов находятся условия поддержания равновесия в обществе, а не его развитие.

Для существования общества, как и любой системы, необходимо удовлетворение 4-х базовых потребностей. Данные потребности удовлетворяют чётко специализированные подсистемы общества:

1) Адаптация. Адаптацию к физическому окружению обеспечивает экономика.

2) Достижение целей. Организацию ресурсов для достижения целей

обеспечивает политика.

3) Интеграция. Внутреннюю и внешнюю координацию системы обеспечивают, в частности, такие социальные институты как церковь и средства массовой информации.

4) Поддержание основных социальных норм и ценностей обеспечивают институты юстиции и морали.

Американский учёный **Роберт Мертон** (1910-2003 гг.) усовершенствовал теорию Т. Парсонса:

1) ввёл представление о дисфункциях. Отдельные элементы системы могут уменьшать адаптацию общества в целом.

2) ввёл различие явных и латентных (то есть скрытых) функций. Например, формальной функцией университета является подготовка специалистов, латентными функциями университета являются – установление связей, способствующих карьере, получение социального статуса, поиск брачного партнёра и т.п.

3) ввёл понятие функциональных альтернатив. Различные элементы общества могут выполнять одни и те же функции. Например, в примитивных обществах обучение осуществлялось в семье. В развитых обществах данную функцию выполняют специализированные социальные институты – школы, высшие учебные заведения и т.д.

В рамках теории конфликта наибольшую известность приобрели идеи американского учёного **Льюиса Козера** (1913—2003 гг.) и немецкого учёного **Ральфа Дарендорфа** (1929 - 2009 гг.).

Льюис Козер изначально стремился усовершенствовать функционализм, несмотря на отнесение его идей к теории конфликта. В работе «Функции социального конфликта» он утверждал, что при определённых условиях социальный конфликт может быть полезным для общества и выполнять следующие функции:

- разрядка напряжённости между сторонами конфликта. Например, накапливающиеся противоречия между администрацией предприятия и работниками, артикулируются в ходе конфликта, и на некоторое время стороны успокаиваются;

- получение более точной информации о противнике. Собирая информацию о противнике, люди получают возможность оценить свои шансы победить, возможно, даже понять противников;

- установление контакта с противником. Начиная конфликт, люди вступают во взаимодействие, что даёт возможность разрешить конфликт;

- созидание и конструирование общественных объединений, способствующих сплочению группы. Например, конфликт предпринимателей с властями, вызывает создание организации

предпринимателей, которая выражает интересы всех предпринимателей и мобилизует их на какие-либо действия (например, на забастовку);

- стимулирование социальных изменений. В результате конфликта изменяются существующие социальные институты и группы, приспособляясь к нуждам конфликтующих сторон. Например, в результате Первой мировой войны была создана Лига наций, после Второй мировой – Организация объединённых наций. Данные организации призваны регулировать отношения между странами.

Л. Козер делает важный вывод – конфликт функционален только в открытых обществах.

В открытых обществах конфликт институализирован, то есть существуют социальные институты, призванные выявлять и разрешать социальные конфликты. Существует возможность выразить собственные взгляды, доносить их до людей, создавать ассоциации и партии, отстаивающие права определённых групп и лиц, судебная система является независимой.

В закрытых обществах конфликт всячески подавляется, средства массовой информации утверждают, что конфликта нет. Но когда конфликт всё же вырывается наружу, то грозит сломом всей социальной системы.

Если Л. Козер стремился дополнить функционалистскую модель общества, то Р. Дарендорф создал «конфликтную модель общества». Он определил конфликт как «все структурно произведённые отношения противоположности норм и ожиданий, институтов и групп».

Конфликт является результатом функционирования любой системы управления, какой бы совершенной она не была. Конфликты невозможно разрешить или подавить. Возможно лишь регулирование конфликта, чтобы устранить его негативное воздействие.

Разработка социологических теорий конфликта способствовала проведению его прикладных исследований, что привело к возникновению научно-практического направления – конфликтологии.

Ещё одна линия развития марксизма была предложена представителями Франкфуртской школы социологии. Франкфуртская школа сформировалась на базе Института социальных исследований в Франкфурте-на-Майне (Германия) в 1931 году и существовала до конца 60-х годов XX века. Её представители - Макс Хоркхаймер (1895-1973 гг.), Теодор Адорно (1903 - 1969 гг.), Герберт Маркузе (1898 — 1979 гг.) - создали критическую теорию, в которой стремились синтезировать марксизм и фрейдизм. Современное общество угнетает человеческую природу и манипулирует сознанием людей, в первую очередь, с помощью средств массовой информации. Это угнетение должно быть преодолено в ходе революции.

Революция должна начаться с раскрепощения чувств (сексуальной революции).

В ходе студенческих волнений 1968 года **Герберт Маркузе** стал кумиром молодёжи. Одним из лозунгов был лозунг 3-х М - «Маркс, Мао, Маркузе».

Американский учёный **Чарльз Райт Миллс** (1916-1962 гг.) наряду с представителями Франкфуртской школы стал одним из идеологов движения «новых левых». В социологии особенно известна его концепция «социологического воображения», согласно которой социолог должен видеть (додумывать) социальные структуры, стоящие за социальными феноменами. Например, выпивание чашки кофе может рассматриваться как социальный ритуал, как результат развития социальных и экономических отношений приведших к формированию индустрии производства кофе.

Группа теорий, рассматривающая социальную реальность через понимание людьми социальных фактов включает в себя символический интеракционизм **Чарльза Кули** (1864 – 1929 гг.) и **Джорджа Мида** (1863—1931 гг.), феноменологическую социологию **Альфреда Шюца** (1899 -1959 гг.), этнометодологию **Гарольда Гарфинкеля** (1917 — 2011 гг.).

В отличие от функционалистской теории и теории конфликта в фокусе интереса данных подходов находятся не макроструктуры обществ, а микроаспекты социальной жизни - взаимодействие между людьми, способ понимания социальных фактов.

Согласно символическому интеракционизму, социальная реальность конструируется в ходе взаимодействий людей. Взаимодействие осуществляется с помощью символов (главным образом, языка и жестов) и определяется 3-мя факторами:

- 1) установки людей – то есть предрасположенность обращать внимание на определённые объекты и реагировать на них определённым образом;
- 2) ситуация – совокупность наличных условий (символов);
- 3) определение ситуации – придание значений отдельным элементам ситуации.

На основании определения ситуации (приписанных значений) люди действуют. Символами могут быть слова, предметы, жесты, дистанция, на которой общаются люди и др. Например, горшок на окне может быть символом для агента, что явка провалена.

Сторонники теории символического интеракционизма наблюдают действия людей в обычной обстановке повседневной жизни. Они стремятся через субъективные интерпретации взаимодействующих людей воспроизвести конкретный социальный мир, в первую очередь ту среду, в которой живут исследуемые индивиды.

Для достижения данной цели приверженцы символического интеракционизма применяют качественные методы исследований (методы, не использующие математический аппарат и позволяющие учитывать неповторимость явлений) – интервью, включённое наблюдение, метод изучения личных документов.

С символическим интеракционизмом тесно связана феноменологическая социология. Приверженцы феноменологической социологии утверждают необходимость изучать «жизненный мир человека» в ситуации «здесь и сейчас», а не какие-либо крупные социальные структуры как это делает функционализм и теория конфликта. Жизненный (он же социальный) мир дан человеку лишь как совокупность феноменов его сознания.

Задача феноменологической социологии состоит в том, чтобы выяснить, каким образом люди структурируют (упорядочивают) воспринимаемый (социальный) мир в своём сознании и как на основании этого знания взаимодействуют с другими людьми.

Мир предстаёт как совокупность феноменов сознания человека, но возникает вопрос - как возможен коллективный опыт, задающий общность понимания мира у множества индивидов – ведь у каждого индивида своя совокупность феноменов сознания? Согласно феноменологической социологии в процессе взаимодействия индивиды исходят из двух допущений:

1) Взаимозаменяемость перспектив. Встав на место другого, я увижу ситуацию так же как и он.

2) Релевантность перспектив. Встав на место другого, я буду оценивать ситуацию так же как и он и выбирать для достижения целей те же средства.

Предполагается наличие в культуре некоторой совокупности типичных определений ситуаций. Взаимодействие строится исходя из их приложения к каждому конкретному случаю.

Если взаимодействующие индивиды знакомы с биографическими ситуациями (событиями прошлой жизни) друг друга, то возникают «мы-отношения», если нет - то «они-отношения».

Данные отношения задают рамку структурирования реальности через вычленение и фиксацию значений новых переживаний.

На стыке социологии и психологии возникла теория обмена, наибольший вклад в разработку которой внесли **Джордж Хоманс** (1910—1989 гг.) и **Питер Блау** (1918 – 2002 гг.).

Разработчики теории обмена искали ответ на вопрос – почему люди поступают тем или иным образом, в отличие от функционалистов, которые отвечали на вопрос – как действуют люди.

Процесс взаимодействия они представляли как процесс обмена. Люди действуют с целью получения вознаграждения, рационально рассчитывая выгоды и издержки своего поведения.

В течение XX века было множество попыток построить единую социологию, в которой были бы преодолен и разрыв между теоретическими и эмпирическими исследованиями, между социологическим реализмом и номинализмом, аналитической и исторической социологией, натуралистической и гуманистической.

Российско-американский социолог **Питирим Сорокин** (1889—1968 гг.) создал одну из многих концепций интегративной социологии. П.Сорокин фактически является единственным русским социологом, добившимся признания в европейской и американской социологии.

П. Сорокин стремился соединить в одной системе философию, социологию, психологию, этику и аксиологию (теорию ценностей).

Познание явлений социального мира возможно при помощи трёх различных способов, соответствующих тройственной природе человека, состоящей из чувств (ощущений), разума и души:

- 1) эмпирический;
- 2) логически-рациональный;
- 3) интуитивный.

В 80-е годы XX века интеллектуальное течение постмодернизма затронуло социологическую проблематику. На смену миру модерна, начало которому положило Просвещение XIX века, приходит мир постмодерна, который характеризуется следующими чертами:

- люди выступают в первую очередь потребителями, и большинство из них не участвует непосредственно в производстве материальных благ;
- во всех сферах жизни ключевым является циркулирование информации и доступ к ней;
- индивиды всё в меньшей степени привязаны к определённой профессии и к определённому месту жительства. Они становятся «современными кочевниками»;
- сильно выросло влияние средств массовой информации, которые, по сути, создают мир, в котором живут современные люди;
- изменился характер власти, которая в меньшей степени наказывает и контролирует и в большей степени «соблазняет» людей с помощью средств массовой коммуникации;
- исчезли метанаррации (универсальные концепции и идеологии), задающие для всех людей общие цели и позволяющие индивиду соединить в единое целое отдельные эпизоды своего социального существования;
- кризис идентификации, так как разложению подвержены все

традиционные группы соотнесения – класс, локальная община, национальное государство;

- современное общество теряет единство, утрачивая общую структуру и социальные институты.

Для исследования общества постмодерна необходимы новые методы и теории. Постмодернисты отрицают возможность создания универсальных объясняющих теорий. Социология или вообще отрицается или ей отводится место комментатора и интерпретатора событий, происходящих в различных группах, обладающих различной структурой.

4. Развитие отечественной социологии.

Интерес к социологической проблематике в XIX веке существовал и в Российской империи. Работы французских, английских и немецких социологов издавались в России как альтернатива марксизму. Практически все направления развития социологической мысли имели своих отечественных сторонников и последователей. В России имелись и оригинальные подходы – субъективная социология, христианская социология.

В 20-е годы XX века социология подверглась гонениям и к началу 30-х годов была запрещена. В 1922 году из России на «философском пароходе» были высланы учёные-гуманитарии, которые не разделяли догм марксизма-ленинизма. Для тоталитарного режима социология была опасна, так как выявляла слабости догм марксизма в его интерпретации В.И. Лениным и И.В. Сталиным. Кроме того, методы сбора социологической информации позволяли определить истинное состояние дел в российском обществе.

Лишь в 60-е годы XX в. постепенно стали производиться социологические исследования для выявления и снятия противоречий общественного развития. Теоретическим основанием для интерпретации данных проведённых исследований являлся исторический материализм в его трактовке В.И. Лениным.

Теории западных учёных и неканонические трактовки марксизма подвергались жёсткой критике.

После 1985 года социологи получили возможность официально придерживаться различных позиций. Постепенно социология становится обязательной университетской дисциплиной, издаются находившиеся под запретом труды западных социологов.

В 90-е годы XX в. в России появляются исследовательские организации, которые проводят исследования для бизнеса и общественных организаций.

Социология в Беларуси во многом повторила путь российской

социологии. Основные вехи развития социологии в Беларуси:

1921 год - открыта кафедра социологии и первобытной культуры в Белгосуниверситете, которую возглавил профессор С.З. Каценбоген, читавший курс лекций по генетической социологии студентам факультета общественных наук.

1922 год – создан Институт белорусской культуры, преобразованный в 1929 году в Академию наук БССР. В её рамках осуществлялись исследования различных аспектов жизни белорусского общества. В том же 1922 году формируются органы государственной статистики.

1967 год - в БГУ создается Проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований.

1968 год – в составе Института философии и права Академии наук БССР создан сектор конкретных социологических исследований во главе с профессором Г. П. Давидюком.

1989 год – начало подготовки специалистов-социологов в Белорусском государственном университете.

1990 год – организация Института социологии в составе Академии наук.

В 90-е годы XX века возникли независимые социологические центры, проводившие исследования для бизнеса и общественно-политических организаций.

В конце 90-х годов XX века социологические центры проводят исследования для бизнеса. На исследования общественно-политических процессов наложены определённые ограничения.

О развитии социологии и об углублении процесса ее институционализации говорит и тот факт, что наряду с государственными социологическими службами в 90-е гг., стали создаваться негосударственные центры изучения общественного мнения. Независимый институт социально-экономических и политических исследований, возглавляемый профессором О. Т. Манаевым; Лаборатория аксиометрических исследований «Новак» (А.П.Вардомацкий); Национальный центр стратегических инициатив «Восток-Запад» (Л.Ф.Зайка) и ряд других в 1998 г. объединились в «Белорусскую ассоциацию фабрик мысли».

Лекция 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система

План лекции:

1. Понятие общества и его системно-структурная характеристика.
2. Проблема функционирования, изменения и развития общества. Типология обществ.
3. Социологический анализ культуры.

1. Понятие общества и его системно-структурная характеристика.

Общество – это сложноорганизованная саморазвивающаяся открытая система, включающая в себя отдельных индивидов и социальные общности, объединенные кооперативными, согласованными связями и процессами саморегуляции, самоконструирования и самовоспроизведения.

Общество — совокупность общественных отношений людей: экономических, политических, правовых, идеологических, духовных и др., опосредующих их социальную деятельность.

Как сложноорганизованная саморазвивающаяся система общество обладает следующими специфическими чертами:

1. Общество отличается большим разнообразием различных социальных структур, систем и подсистем. Это не механическая сумма индивидов, а сложная система, в которой формируются и функционируют различные общности и группы, большие и малые - роды, племена, классы, нации, семьи, коллективы и т.д.

2. Общество не сводимо к составляющим его людям и представляет систему вне- и надындивидуальных форм, связей и отношений, которые человек создает своей активной деятельностью вместе с другими людьми.

3. Важнейшей чертой общества является его самодостаточность, то есть способность общества своей активной совместной деятельностью создавать и воспроизводить необходимые условия собственного существования.

4. Человеческое общество отличается исключительной динамичностью, незавершенностью и альтернативностью развития.

5. Общество отличается и особым статусом субъектов, определяющих его развитие. Человек является универсальным компонентом социальных систем, включаясь в каждую из них.

Американский учёный Эдвард Шилз (1911—1995 гг.) выделял следующие черты общества как эмпирического феномена:

- объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);

- браки заключаются в основном между представителями данного общества;
- общество пополняется преимущественно за счёт естественного воспроизводства своих членов, а не за счёт, например, миграции;
- общество, как правило, имеет территорию, которую считает своей собственной;
- общество имеет собственное название и историю;
- общество имеет собственную систему управления;
- общество существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- общество объединяет общая культура.

Понятие «общества» следует отличать от понятия «государства», которое является социальной (политической) организацией и от понятия «страны», которое подчёркивает территориальный аспект.

Не все общества имеют свои государства. Некоторые государства включают в себя множество обществ. Например, в африканских странах в рамках одного государства существует множество племён, каждое из которых является обществом.

2. Проблема функционирования, изменения и развития общества.

Типология обществ.

Мир представляет собой не совокупность устойчивых структур, а процесс вечного становления. Изменение имманентно присуще нашему миру.

Социальные изменения (изменения социальных структур и социального поведения) вызываются следующими факторами:

- 1) Окружающая среда – климат, географическое расположение, природные ископаемые, природные катастрофы.

Климат, а также флора, фауна и ландшафт определяют технологию добычи средств к существованию и социальную организацию. Например, необходимость координации процесса возведения системы ирригационных сооружений в долинах Нила, Тигра и Евфрата привела к созданию деспотических государств.

Географическое положение оказывает влияние на возможность получения новой информации, на угрозу существованию со стороны соседей и т. п. Например, положение Северной Италии на пересечении торговых путей привело к её развитию.

Природные ископаемые определяют экономику и соответственно, социальную структуру.

Минойская цивилизация на Крите была разрушена наводнением и никогда позднее уже не восстановилась – оставшиеся в живых стали жить племенами в небольших населённых пунктах.

2) Изменения в количестве, составе и плотности населения.

Увеличение количества населения ведёт к усложнению социальной структуры. Например, вначале древнерусские князья сами ездили собирать дань, затем появились специальные службы для сбора дани.

Старение населения ведёт к сокращению числа детских садов и школ.

Увеличение плотности населения ведёт к появлению новых социальных институтов. Например, института «гражданского невнимания» - проходящие мимо люди обмениваются взглядами, затем отводят взгляд в сторону – это называется «гражданским невниманием». Люди демонстрируют друг другу таким образом, что у них нет причины быть враждебными и избегать друг друга. «Гражданское невнимание» является одним из социальных институтов, благодаря которым существует городская территориальная общность (люди могут жить в городах).

3) Инновации (открытия и изобретения).

Открытие – приумножение знания путём открытия нового принципа.

Изобретение – новая комбинация уже известных элементов.

Теория относительности Альберта Эйнштейна – это открытие, создание автомобиля – изобретение. Инновации меняют технологию, соответственно меняется социальная структура.

4) Диффузия – проникновение элементов одной культуры в другую культуру. Например, распространение технологии производства пороха, привело к изменению технологии ведения войн и охоты, что изменило социальную структуру стран.

5) Конфликты из-за ресурсов и ценностей. Например, конфликт из-за нефтяных ресурсов и ценностей демократии привёл к изменению социальной структуры Ирака.

6) Ценности и нормы общества – способствуют поддержанию одних инноваций и подавлению других. С готовностью поддерживаются инновации в технологии, но не поддерживаются изменения в духовной сфере. Изобретатель новой политической идеи – радикал.

В рамках философии истории и социальной философии были разработаны следующие модели социальных изменений.

1) Теория эволюционного развития - делится на теорию однолинейного развития и теорию многолинейного развития.

Согласно теории однолинейного развития общества проходят в своём развитии одни и те же стадии в определённой последовательности – от примитивных к цивилизованным, от простых к сложным, от общества

охотников и собирателей к постиндустриальным. Данная теория сходна с теорией Дарвина об эволюционном развитии биологических видов в сторону их усложнения и приспособления к среде обитания в ходе борьбы за существование.

Критики данного подхода указывают на тот факт, что в реальности не все общества в своём развитии проходят одни и те же стадии.

Сторонники теории многолинейного развития утверждают, что общества могут развиваться различными путями и проходить в своём развитии различные стадии. В развитых обществах медицина развивалась постепенно и это позволило им приспособиться к снижающейся смертности и росту населения. В развивающихся обществах медицинские технологии были введены намного быстрее. Это привело к резкому росту населения и большому давлению на социальные службы и природные ресурсы (включая производство пищи).

2) Циклическая теория. Сторонники циклической теории утверждают, что все общества имеют свой жизненный цикл – рождение, юность, зрелость, старость.

Первая мировая война заставила учёных усомниться в эволюционном характере развития обществ. Освальд Шпенглер (1880-1936 гг.) в своей книге «Закат Европы» утверждал, в юности общество (в оригинале он использовал понятия культуры и цивилизации) более идеалистическое, затем оно становится материалистическим, растёт социальная дезинтеграция (проявляется в росте уровня преступности и других форм отклоняющегося поведения), что является признаком надвигающегося упадка. О. Шпенглер утверждал, что общества живут 1000 лет и Западное общество, родившись около 900 г. нашей эры, должно умереть в XX веке.

Арнольд Тойнби (1889 — 1975 гг.) не устанавливал временных рамок существования цивилизации. Он утверждал, что цивилизации возникают и развиваются в ответ на вызовы, которые могут быть как природные (например, суровый климат), так и социальные (например, воинственные соседи). Если творческое меньшинство (интеллектуальная элита) не может найти ответ на вызов или вызов слишком сильный, то цивилизация распадается.

3) Теория функционализма. Толкотт Парсонс утверждал, что общество является системой, стремящейся к равновесию. Изменения одних элементов системы уравниваются изменением других элементов системы.

Например, усиление милицией борьбы с мелкими кражами ведёт к переполнению тюрем, перегрузке государственных обвинителей и судов. Созданное напряжение в социальной системе можно снять несколькими способами:

- построить больше тюрем;
- снизить количество арестованных и (или) обвинительных заключений;
- ускорить судебные процессы, отменив некоторые из прав заключённых (на);
- переклассифицировать подобные преступления в административные.

По мере развития общества происходит 3 вида социальных изменений:

а) Дифференциация и специализация – усложнение социальной организации и разделение функций между элементами. Например, вместо лекаря появились – терапевт, фармацевт, стоматолог и т. п.

б) Вовлечение в жизнь общества общностей, которые были исключены по признаку пола, национальной принадлежности, экономического положения и т. п. Напр. возможность для женщин избирать и быть избранными или становиться врачами.

в) Возникновение ценностей, легитимирующих более широкий круг деятельности для отдельных общностей. Например, лояльное отношение в обществе к женщинам, делающим карьеру.

Социолог Уильям Огборн (1886 — 1959 гг.) выдвинул концепцию «культурного лага», согласно которой вначале происходят изменения в материальной культуре и лишь через некоторое время происходит изменение нематериальной культуры – возникают социальные институты, которые регулируют использование новых технологий и изменения в социальной системе, вызванные внедрением новой технологии.

4) Теория конфликта.

Сторонники данной теории утверждают, что причиной социальных изменений являются противоречия интересов различных социальных общностей. Развитие происходит через разрешение существующих противоречий и возникновение новых.

Ральф Дарендорф утверждал:

- социальные изменения повсеместны;
- социальный конфликт вездесущ;
- каждый элемент общества вносит вклад в его изменение;
- каждое общество основано на принуждении одних членов другими.

В социологии существует множество типологий обществ. Типология представляет собой выделение идеальных типов как совокупности характерных идеализированных признаков.

Социология возникла как попытка осмыслить новое состояние общества в противоположность отживающему старому обществу. Огюст Конт выделял теологическую, метафизическую и позитивную стадии развития духа, с которыми связаны соответствующие типы обществ. Герберт

Спенсер выделял военный и индустриальный типы обществ. Карл Маркс называл выделяемые типы обществ социально-экономическими формациями и выделял – первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую формации, говорил о приходе коммунистической и упоминал азиатскую. Эмиль Дюркгейм говорил об архаическом и современном типах обществ.

Наиболее удачной является типология, в основе которой лежит способ добычи средств к существованию. От того, как люди решают данную проблему, зависят многие аспекты их жизни, включая социальную структуру. В разработку данной типологии большой вклад внесли социальные антропологи. Выделяют следующие типы обществ:

1) Общество охотников и собирателей представляет собой исторически первую форму организации жизни людей. Размеры данных обществ составляют, как правило, до 50 человек. Данные общества постоянно находятся в движении, так как постепенно съедают все растения и истребляют животных в округе и вынуждены двигаться дальше в поисках пропитания. Основу социальной организации составляют родственные и брачные связи.

2) Огороднические общества появились около 10 тысяч лет назад. С помощью подсечно-огневой технологии люди расчищали участки, с помощью палки-копалки или мотыги обрабатывали их. Через 2-3 года участок истощался и сообщество перемещалось на другое место.

Относительная эффективность производства позволила появиться излишку продукции, который становится основой для:

- социальной стратификации на основе накопленного богатства;
- специализации экономических, политических и религиозных ролей, так как появилась возможность кормить членов общества, не занятых непосредственно добыванием пропитания;
- роста значения войны, так как можно было экспроприировать накопленный излишек продукции и взять пленных в рабство, заставив их производить данный излишек;

Всё это в совокупности с ростом населения, вызвало усложнение социальной структуры и культуры данных обществ. Данные общества включали до 3000 человек.

3) Аграрные общества возникли около 5-6 тысяч лет назад в долинах рек Ближнего Востока. Их возникновение связано с изобретением плуга, использованием тягловой силы животных и использованием металлов. Благодаря совершенствованию техники и технологии возрос излишек продукции, что привело к усложнению социальной и политической организации, появлению крупных городов, возникновению государств.

4) Индустриальные общества возникли во второй половине XVIII века в ходе индустриальной революции. Их возникновение связано с появлением машинного производства, с заменой энергии тягловых животных на энергию пара, сжигания нефти, угля и позже электричества.

5) В 80-е годы XX века многие социологи заявили о вхождении наиболее развитых стран Западной Европы, США и Тихоокеанского региона в эпоху постиндустриального общества. Синонимами являются – общество постмодерна, технотронное общество, информационное общество. Его возникновение связано доминированием производства услуг над производством товаров, развитием и появлением новых технологий коммуникации, изменением норм культуры.

3. Социологический анализ культуры

Слово «культура» происходит от латинского слова *cultura*, что означает культивировать, или возделывать, почву. В настоящее время в гуманитарных дисциплинах существует более 600 определений культуры, которые можно сгруппировать в рамках шести подходов:

1. Аксиологический подход - культура определяется как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством.

2. Системно-деятельностная концепция - культура определяется как система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях.

3. Структурно-семиотический подход - культура определяется как универсальная знаковая система, основная функция которой заключается в накоплении, хранении, преобразовании и передаче социально-исторического опыта человечества.

4. Психоаналитическая концепция - культура определяется подавление биологического начала в человеке.

5. Экзистенциально-герменевтическое понимание культуры – культура как уникальный способ человеческого существования.

6. Игровая концепция культуры – культура как направленность общества и индивида на утверждение и реализацию социально значимых идеалов.

В социологии культура рассматривается как совокупность ценностей, норм, символов, которые обуславливают социальные структуры и социальное поведение.

Благодаря культуре у индивида образуется определенная система общих мировоззренческих представлений, на основе которой он может

строить свои действия. Наличие у множества индивидов сходных однопорядковых представлений и делает возможным общество как единое целое. Кроме того, культура дает возможность ориентироваться в социальном мире, так как снабжает человека системой «указателей» – запретов, поощрений, императивов. Подобные указатели – это социальные нормы (обычаи, нравы, законы), ценности, символы и язык.

Нормы — стандарты (правила), регулирующие поведение и взаимодействие людей в обществе. Они предписывают нам, что мы «должны», что нам «следует» и чего мы «не должны» или чего нам «не следует» делать.

Некоторым нормам, называемым «нравами», люди придают очень большое значение, строго наказывая нарушителей. Другие нормы, называемые «обычаями», рассматриваются как менее значимые и соблюдают их не столь ревностно. Обычаи и представления относятся к привычным и обыденным условностям, которых мы придерживаемся в своей повседневной деятельности.

Нравы общества являются важным источником законов. Законы – это правила, которые проводятся в жизнь специальной политической организацией людей, пользующихся правом применять силу.

Ценности – это общие представления, разделяемые большей частью общества, относительно того, что желательно, правильно и полезно. Ценности носят общий и абстрактный характер и не указывают конкретно, какие типы поведения приемлемы, а какие нет.

Символы – это действия или объекты, которые воспринимаются обществом как эквивалент чего-то другого.

Самые важные символы содержатся в языке – социально структурированной системе звуковых образов (слов и предложений) имеющих определённое значение. Язык – это краеугольный камень любой культуры.

Выделяют различные формы культуры: элитарная, народная, массовая культура, а также две ее разновидности – субкультуру и контркультуру.

Элитарная культура – это форма культуры, которая формируется благодаря появлению письменности и развитию «книжной» формы передачи культурного наследия. Она предполагает стройную иерархию ценностей и норм, наличие кодифицированных культурных текстов (философских, религиозных, научных, художественных), а также детально разработанных и жестко регламентированных культурных практик, различного рода церемоний, обрядов, ритуалов, норм светского этикета, владение которыми становится основанием социальной стратификации и культурной

идентификации различных социальных групп (аристократических, военных, религиозных, художественных, научных элит).

Народная (или «популярная») культура – это демократичная форма культуры, которая вырастает на основе этнической культуры, фольклора, традиционных мифологических верований, языческих культов, крестьянского быта. Передается из поколения в поколение в форме преданий, легенд, устного народного творчества, благодаря непосредственному общению поколений в семье, в контексте повседневной бытовой и трудовой жизни народа.

Массовая культура — форма культуры повседневной жизни, продукты которой распространяются с помощью средств массовой коммуникации среди широкой публики, без учета региональных, религиозных или классовых особенностей.

Субкультура - это культура специфической социальной общности, система ценностей и образ жизни которой существенно отличается от общепринятых стандартов и норм. Субкультуры, как правило, имеют локальный, замкнутый характер и отличаются специфическим языком, особыми нормами поведения, односторонним развитием тех или иных культурных практик, представлений и ценностей.

Субкультуры являются следствием дифференциации культурного пространства, которая обусловлена урбанизацией, профессиональной специализацией различных видов деятельности, усилением социальной мобильности, что приводит к формированию гибридных культурных форм, оторванных от традиций и обладающих рядом особенностей, отделяющих субкультуру как от национальной, так и от общечеловеческой культуры.

Контркультура – это такая субкультура, которая не просто отличается, но противостоит, находится в открытом конфликте с доминирующей культурой, характерными для нее системой ценностей, образом жизни, нормами и правилами поведения. Контркультура отличается подчеркнутым нонконформизмом, неприятием и разрушением культурных стереотипов и норм, идеологическим и политическим экстремизмом.

Структурное разнообразие культуры позволяет выделять в ней другие формы и разновидности: мировую и национальные культуры, общечеловеческую и классовую, религиозную и светскую, глобальную и локальную, восточную и западную и т. д.

В качестве важнейших социальных функций культуры выделяют:

1. адаптивную;
2. регулятивную;
3. интегративную;
4. коммуникативную.

Лекции 4. Личность как система. Процесс социализации личности.

План лекции

1. Понятие, структура и типы личности.
2. Основные подходы к изучению личности в социологии.
3. Понятие социального статуса и социальной роли личности.
4. Социализация: сущность и содержание.

1. Понятие, структура и типы личности

Понятие «личности» тесно связано с понятиями «человек» и «индивид».

Человек – родовое понятие, совокупность физиологических и психологических особенностей, характеризующих человека в отличие от других живых существ.

Индивид – конкретный представитель человеческого рода в противоположность остальным людям.

Индивидуальность – набор черт и характеристик, определяющих уникальность каждого индивида.

Личность — совокупность социально значимых свойств и качеств индивида, благодаря которым он включается в систему общественных отношений, многообразных форм деятельности и общения.

В структуре личности выделяют три уровня: биологический, психологический и социальный (или социокультурный).

Биологический компонент – это тело, генетические особенности человека.

Психологический компонент – эмоции, переживания, память, волевые устремления, способности и т.д.

Социальный компонент – объективные социальные потребности (физиологические, потребности в безопасности, занятости, дружбе, заботе, любви, престиже); способность к творчеству, знания и навыки; степень овладения культурными ценностями общества; нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность; способы реализации в деятельности социальных качеств.

Понимание личности выражает ценность устойчивых свойств и качеств индивида, хотя и сформированных на основе его биопсихологических задатков, но вырастающих:

а) из системы связей и отношений, групп, общностей и институтов, в которые он был включен и тех, в функционировании которых он в данный момент участвует,

б) из его воспитания и социализации в определенной культуре,

в) из его пребывания и активности в определенных макро- и микро социокультурных средах и ситуациях.

Согласно представлениям известного социального антрополога Р. Линтона, в любом обществе выделяются два основных типа личности:

нормативная – та, черты которой лучше всего выражают данную культуру, это идеал личности данной культуры;

модальная – статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций.

Чем более нестабильным становится общество (например, в условиях кризиса), тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью.

Американский социолог Р. Дарендорф на основе термина Аристотеля "homo politicus" (человек – существо политическое) создал следующую типологию личности:

- homo faber («человек трудящийся») – тип личности, характерный для традиционных обществ: крестьянин, воин, политик;
- homo consumer («человек потребитель») – тип личности в современном западном обществе, человек - потребитель, человек массы;
- homo universalis («человек универсальный») – тип личности будущего, связанный с развитием техники и науки, способный заниматься разными видами деятельности;
- homo soveticus («человек советский») – тип личности, характерный для бывших стран соц. лагеря, человек, зависящий от государства.

2. Основные подходы к изучению личности в социологии

В науке существует множество концепций личности. Основными из них являются: статусно-ролевая, диспозиционная, концепции личности в символическом интеракционизме, психоаналитические концепции.

1) Статусно-ролевая концепция личности.

Согласно данной концепции личность представляет собой определённым образом упорядоченную совокупность всех статусов и ролей индивида. Данная концепция является наиболее распространённой в социологии.

Понятие социального статуса тесно связано с социальной дифференциацией (выделение в обществе отдельных элементов) и социальной стратификацией (делением общества на слои в вертикальном направлении).

Функциональный подход способствовал разработке статусно-ролевой концепции личности. С позиций изучения социальных функций,

выполняемых личностью, она определяется как совокупность социальных статусов и социальных ролей, характерных для данного общества.

Социальный статус – это позиция индивида в обществе, определяемая его функциями, обязанностями и правами. Это интегративный показатель положения социальной группы и ее представителей в обществе, в системе социальных связей и отношений. Позиция зависит от профессионального, социально-экономического положения индивида или группы, политических возможностей, пола, происхождения, семейного положения и т.д.

Накладывая на человека обязанности, общество даёт ему права. Чем выше статус человека, тем выше его престиж, тем лучше его материальное положение. Положение личности в социальной иерархии статусов называется рангом. Ранг формирует статусное мировоззрение.

Статусные ранги определяются и по внешним знакам отличия – символам. К ним относят цвет кожи, мимику, жесты, одежду, язык, манеры поведения, титулы и звания. Каждый статус обладает своим имиджем. Имидж – это представление о том, как должна выглядеть и вести себя личность определенного статуса. Несоблюдение имиджа наказывается потерей статусных позиций.

Различают предписанный и достигнутый статусы.

Предписанный статус индивид получает от рождения – пол, возраст, раса, экономическое положение семьи.

Достигнутый статус является результатом усилий самого индивида – определяется в зависимости от типа системы стратификации.

От социального отличается личный статус – определяет положение индивида в малой группе в зависимости от признаний его личных качеств.

Каждый человек обладает несколькими статусами, в зависимости от количества социальных систем, в которые он вписан. Совокупность всех социальных статусов, которые занимает человек, называется статусным набором.

Генеральный статус – является определяющим в отношениях человека с другими людьми. Для взрослого человека – это должностной и профессиональный статус, для детей – возраст.

Важным элементом статуса является социальная роль, которую американский социолог Нейл Смелзер (р. 1930 г.) определял как поведение, ожидаемое от личности обладающей определенным статусом. Впервые роль как динамический аспект статуса рассмотрел Р. Линтон. Роль стандартна, но исполняют ее люди – индивидуальности. Каждый из них по-своему объясняет себе роль, по-разному ее исполняет. Фактическое исполнение ролью личности называется ролевым исполнением.

Социальная роль имеет определенную нормативную структуру:

1. описание поведения, которое требуют окружающие от человека;
2. ожидания, предъявляемые лицу при исполнении роли;
3. оценка исполнения роли;
4. санкции за исполнение роли.

Существует 3 типа социальных ролей:

1. представляемая роль – ожидание окружающих;
2. воспринимаемая роль – представление человека о роли;
3. играемая роль – реальное воплощение роли.

По мнению Эрвинга Гоффмана (1922 —1982 гг.), человек исполняет роли в двух ситуациях:

1. на сцене – исполняются человеком на людях, или в официальных ситуациях. Человек «надевает маску» (студенты на лекции в присутствии преподавателя);

2. за кулисами – человек уже не играет роль, которую играл на сцене. Человек «снимает маску» (студенты в отсутствие преподавателя).

Каждый человек одновременно занимает несколько статусных позиций. Совокупность статусных позиций называется статусным набором.

Герхард Ленски (р. 1924 г.) предложил понятие несогласованности статуса. Каждый статус имеет четыре измерения: доход, образование, профессиональный престиж, этническая принадлежность. Противоречивость возникает тогда, когда измерения статуса не соответствуют друг другу. Несогласованность ведет к чувству неудовлетворенности и попыткам изменить систему статусов.

Одному статусу может соответствовать несколько ролей. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется ролевым набором. Конфликт, вызванный противоречивыми или множественными требованиями к индивиду в рамках одного статуса, называется ролевым напряжением. Например, статус преподавателя предполагает преподавательскую, научно-исследовательскую и административную деятельность. Не всегда хватает времени на совмещение этих видов деятельности.

Конфликт, вызванный противоречивыми требованиями, одновременно предъявляемыми индивиду различными статусами, называется ролевым конфликтом. Например, тренер футбольной команды, сын которого является членом команды, должен решать, кого выпустить на поле – или наиболее подходящего игрока или своего сына. Роли отца и роли тренера вступают в противоречие.

2) Диспозиционная концепция личности.

Личность является определённым образом упорядоченной совокупностью диспозиций. Диспозиция – фиксированная в социокультурном опыте индивида предрасположенность воспринимать и

оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определённым образом.

Данная концепция была разработана американскими учёными в начале XX века. Российский учёный В.Я. Ядов предложил свою диспозиционную концепцию личности.

Согласно его концепции личности система диспозиций личности состоит из 2-х уровней:

а) высшие диспозиции личности – концепция жизни, ценностные ориентации, общая направленность личности, обобщённые социальные установки.

б) низшие диспозиции, представляющие собой ситуативные установки, определяющие поведение индивида в конкретных ситуациях.

Высшие диспозиции, как правило, остаются неизменными в течение жизни, низшие меняются.

3) Концепция личности в символическом интеракционизме.

Личность формируется в ходе взаимодействия индивида с окружением. Формирование образа себя (Я-концепции) означает формирование личности.

В отличие от животных, человек способен быть сам для себя объектом мышления, так же, как и другие люди могут быть для него объектами мышления. Индивид способен представить, как его воспринимают другие люди, в уме проиграть ситуацию и выбрать стратегию поведения.

В символическом интеракционизме наиболее известна концепция «обобщённого другого» Герберта Мидса. В развитии Я-концепции дети проходят 3 стадии:

А) Одиночной игры - дети принимают роль одного человека и имитируют его поведение. Например, девочка играет с куклой, воображая себя мамой.

Б) Командной игры - в командных играх дети должны принимать во внимание роли всех участников, поступая в соответствии с правилами игры, чтобы успешно координировать свои действия с ними.

В) Обобщённого другого – дети начинают оценивать своё поведение со стороны обезличенного «обобщённого другого», то есть со стороны общества и выбирать наиболее эффективные стратегии поведения.

4) Психоаналитические концепции личности.

Личность обладает определённой психологической структурой, часть которой отвечает за взаимодействие с обществом.

Психоаналитические концепция личности ведут своё происхождение от концепции личности Зигмунда Фрейда, согласно которой личность состоит из трёх частей:

а) сверх-я – совокупность всех усвоенных индивидом культурных ценностей и норм поведения.

б) я – сознание индивида. Соотносит стремления Оно с реальной ситуацией и нормами Сверх-я.

в) оно – совокупность всех неосознаваемых инстинктов индивида, которые являются реальной движущей силой его поведения.

3. Социализация: сущность и содержание

Процесс становления и развития личности называется социализацией. Он начинается в младенчестве и заканчивается смертью человека. В процессе социализации люди усваивают культурные нормы и осваивают социальные роли, то есть, приобретают и трансформируют свое социальное "Я".

Социализация носит двунаправленный характер. Старшее поколение передает молодым нормы и ценности, усваивая, в свою очередь, нормы и ценности, выработанные молодыми поколениями. У новорожденного нет личности, нет "Я". Он не может отграничивать себя от мира. По мере овладения прямохождением, речью, развитием мышления, сознания ребенок начинает выделять свое "Я" из понятия о других.

Нейл Смелзер выделил четыре основных механизма социализации детей – имитация, идентификация, стыд и вина.

Существует две основные формы социализации:

1. социально спланированная и организованная форма социализации (определяемая иногда как «направленная»). Вся система дошкольного, школьного, профессионально-технического, среднего специального, высшего и дополнительного образования с соответствующим набором педагогических методик и технологий.

2. стихийно складывающаяся, или «ненаправленная» социализация, имеющая место в семье, в кругу друзей, приятелей и сверстников, среди коллег по работе, сотрудников и т.д.

Можно выделить следующие факторы социализации: биологические, психологические, экономические, социальные, политические, культурологические.

Непрерывный процесс социализации личности можно разделить на этапы:

1. дошкольный;
2. школьный;
3. послешкольный;
4. период активной трудовой деятельности;
5. период послетрудового существования.

Иногда говорят о двух стадиях социализации:

1. первичная социализация охватывает детство и юность;
2. вторичная социализация – это зрелость и старость.

Социализация взрослых людей имеет свою специфику. Американский социолог Орвиль Гилберт Бримм - младший выделил следующие важные отличия социализации взрослых и детей:

1. Социализация взрослых выражена в изменении их внешнего поведения, детская - корректирует базовые ценностные ориентации.
2. Взрослые могут оценивать нормы, дети - только усваивают их.
3. Социализация взрослых предполагает понимание того, что между “черным” и “белым” есть множество оттенков, дети же воспринимают все непосредственно - через идеал.
4. Социализация взрослых направлена на овладение навыками и умениями, детей - на мотивацию их поведения.

Переходя от одной стадии социализации к другой, меняя социальные роли, человек многому учится заново.

Десоциализация – утрата прежних ценностей и навыков поведения.

Когда человек попадает в экстремальные условия (например, тюрьма, армия), десоциализация может быть такой глубокой, что разрушает основы личности (например, афганский синдром).

Ресоциализация – усвоение новых ролей и ценностей.

Социальная адаптация – приспособление к изменениям среды, а так же приспособление этой среды к своим потребностям.

Эти процессы взаимосвязаны и идут постоянно, так как в жизни человека всё меняется: возраст, образование, семейное положение, место работы, окружающая среда и т.п.

Агенты социализации – социальные группы и институты, которые оказывают значительное влияние на формирование личности и вхождение человека в общество. В зависимости от видов групп, агенты бывают первичными и вторичными.

1. агенты первичной социализации – это семья и группы сверстников.
2. агенты вторичной социализации – школа, средства массовой информации, организации, в которых человек работает.

Агенты первичной социализации наиболее сильно влияют на человека в первой половине жизни, хотя по убывающей их воздействие сохраняется и во второй половине.

Лекция 5. Социальная структура и стратификация

План лекции

1. Понятие и виды социальной структуры.
2. Социальная стратификация. Критерии социальной стратификации.
3. Типы стратификационных систем. Методы выделения социальных слоёв. Профили стратификации.
4. Социальная мобильность.

1. Понятие и виды социальной структуры.

Социальная система представляет собой совокупность определённым образом взаимосвязанных элементов. Она не может быть объяснена исходя из свойств составляющих её элементов, которые будучи соединёнными вместе приобретают особые (эмерджентные) свойства.

Совокупность относительно устойчивых связей между элементами социальной системы называется социальной структурой.

Выделяются различные типы социальных структур: классовая, этническая, демографическая, профессионально-образовательная и др.

Исторически первыми оформляются этническая и демографическая структуры общества, которые характеризуют этнический и половозрастной состав населения. Основными элементами этнической структуры общества являются род, племя, народность, нация. Для рода и племени характерны господство кровнородственных отношений, общность происхождения, а с развитием общества на их место приходят социально-территориальные связи, и формируется следующая этническая общность – народность. С развитием капиталистических отношений формируется нация. Нация, как правило, формируется на базе нескольких этносов, исторически проживающих по соседству.

Демографическая структура общества характеризует такой важный феномен, как народонаселение, под которым понимается непрерывно воспроизводящая себя совокупность людей, проживающая в определённом регионе.

Поселенческая структура выражает пространственную форму организации общества и характеризует объединения людей по их принадлежности к тому или иному типу поселения – к сельскому или городскому.

Важнейшим типом социальной структуры является социально-классовая структура общества как совокупность классов, слоёв, групп, различающихся своими социально-экономическими характеристиками.

Элементами социальной структуры являются статусы, роли, группы, институты.

Социальный статус (лат. положение) – соотносительное положение индивида или группы в социальной структуре, определяемое по ряду признаков, характерных для данной системы. Понятие социального статуса тесно связано с социальной дифференциацией (выделение в обществе отдельных элементов) и социальной стратификацией (делением общества на слои в вертикальном направлении).

С социальным статусом также связано понятие социальной роли – нормативно одобренного, относительно устойчивого образца поведения (включая действия, мысли и чувства) в зависимости от определённого социального статуса.

Социальная группа - совокупность индивидов, определённым образом устойчиво взаимодействующих между собой, осознающих свою принадлежность к данной группе и которую внешние наблюдатели определяют как социальную группу.

Группы являются продуктом определения. Мы делаем их реальными, учитывая их в своей деятельности. Американский социолог Уильям Томас сформулировал «теорему Томаса» – если люди рассматривают ситуацию как реальную, то она реальна по своим последствиям. Границами группы являются разрывы в коммуникации. Некоторые группы основаны на территориальном расположении (соседи, общины, национальные государства), другие основаны на социальных различиях - национальность, религия.

Типология социальных групп: первичные и вторичные группы, формальные и неформальные, ин-группы и аут-группы, референтные группы.

Первичные группы – группы, в которых члены рассматривают друг друга прежде всего как личностей, индивидуальностей. Отношения между членами носят личностный характер. Примеры первичной группы - семья, группа друзей.

Вторичные группы - группы, в которых члены рассматривают друг друга прежде всего как средства для достижения каких-либо целей, отношения носят безличностный характер. Примеры вторичной группы - студенческая группа, коллектив предприятия.

Неформальные группы – не имеющие юридического статуса. Пример - группа друзей.

Формальные группы – имеющие определённый юридический статус. Пример - студенческая группа.

Ин-группы – группы, с которыми мы идентифицируем себя.

Аут-группы – внешние для нас группы, которым мы противопоставляем свою группу. Чужой школьный класс в противопоставлении нашему школьному классу.

Референтная группа – группа, в соответствии с нормами которой человек оценивает свои действия. Понятие референтной группы позволяет объяснить действия дворянина-революционера, шпиона и т. п.

В социологии и социальной психологии существует область исследований процессов происходящих в группах, называемых групповой динамикой. Изучаемые процессы:

Влияние размера группы на взаимодействие. В ходе различных исследований выявлено, что оптимальной для коммуникации является группа из 5 человек, когда каждый получает возможность быть услышанным и, в то же время, не боится отстаивать свою позицию. Чем большее количество людей входит в группу, тем более они независимы, так как нет плотного контроля за их деятельностью со стороны других членов группы.

Лидерство. В группах выделяют 2 типа роли лидера:

- а) лидер-организатор, который выявляет, оценивает проблемы и организует членов группы на их решение;
- б) эмоциональный лидер, который способствует преодолению межличностных проблем в группе.

Социальное бездельничанье заключается в том, что когда люди работают в группе, они прилагают меньше усилий, чем в случае, когда они работают одни.

Социальная дилемма представляет собой ситуацию, в которой человек должен выбрать между взаимоисключающими интересами: своими и группы. С точки зрения отдельного солдата, ему лучше всего сидеть в окопе, тогда меньше вероятности, что его убьют, но в таком случае больше вероятности, что битва будет проиграна и, в конечном итоге, этого солдата убьют.

Механизмы, заставляющие солдата идти в атаку:

- формальный социальный контроль (формальные наказания за невыполнения приказа);
- неформальный социальный контроль (будут считать трусом);
- чувство группового единства.

Групповое мышление – процесс выработки решения в сильно сплочённых группах, когда сильная лояльность к группе способна блокировать критическое мышление и люди склонны соглашаться с решениями, которые не кажутся для них оптимальными, но поддерживаются большинством группы.

От социальных групп следует отличать социальные категории и агрегаты.

Социальная категория – совокупность людей, выделяемых на основании каких-либо важных социальных критериев, но не обладающих всеми выделенными выше признаками группы. Например, пенсионеры Республики Беларусь. Категории чаще всего выделяются для целей статистического и других видов анализа.

Социальный агрегат – совокупность анонимных (не знакомых друг с другом) людей, собравшихся в определённом месте, в определённое время. Например, участники карнавала, очередь в магазине и т. п.

Синонимом агрегата является толпа. В социологии и социальной психологии феномен толпы достаточно исследован. Выделяют 4 вида толпы:

1) случайная – индивиды собрались в одном месте случайно преследуя сиюминутные цели (пассажиры автобуса, зеваки, остановившиеся понаблюдать за транспортным происшествием и т.п.);

2) конвенциональная - индивиды собрались в одном месте с заранее запланированной целью (участники религиозной службы, зрители театрального спектакля, слушатели симфонического концерта или научной лекции и т.д.), они соблюдают определённые правила;

3) экспрессивная - индивиды собрались в одном месте с целью выражения своих эмоций и интересов (молодежные дискотеки, рок-фестивали, праздничные гуляния, народные фестивали и т.д.);

4) активная – любой из предшествующих типов толпы, которая проявляет себя в действии. Она собирается для того, чтобы принять участие в действии, а не для того только, чтобы наблюдать события или выражать свои чувства.

Социальные институты – относительно устойчивые способы регулирования совместной жизнедеятельности людей.

Социальные организации - институализированные группы, выполняющие определенные социальные функции.

В социологии наиболее общим понятием для обозначения определённой совокупности людей является понятие социальной общности.

Социальная общность — это совокупность индивидов, объединённых одинаковыми условиями жизнедеятельности, ценностями, интересами, нормами, социальной связью и осознанием социальной идентичности, выступающая в качестве субъекта социальной жизни.

Примеры социальных общностей - пенсионеры, жители одного города, приверженцы одной религии и т.д.

2. Социальная стратификация. Критерии социальной стратификации.

По мере развития общества происходит социальная дифференциация, которая определяется как выделение и специализации отдельных элементов общества. Например, в среде земледельцев и скотоводов в первобытных обществах выделились ремесленники, которые в свою очередь разделились на кузнецов, гончаров и т.д.

Частным случаем социальной дифференциации является социальная стратификация. Социальная стратификация – иерархически упорядоченное деление общества на страты (слои). Термин «страта» взят из геологии, где в разрезе земной коры отчётливо видны отдельные слои, упорядоченные в вертикальном направлении. Например, статусы парикмахера и рабочего завода относятся к одной страте, в таком случае мы имеем дело с социальной дифференциацией. Статус рабочего завода и директора завода относятся к различным стратам, в таком случае мы имеем дело с социальной стратификацией.

Исторически ученые, использовавшие понятия «страты» и «класса» вкладывали в них различные смыслы, однако, в ходе изучения социологии мы можем рассматривать их как синонимы.

В создание теории социальной стратификации наибольший вклад внесли немецкие учёные Карл Маркс и Макс Вебер.

К. Маркс считал, что критериями социальной стратификации являются отношение людей к средствам производства и их место в общественном разделении труда. Владеющие и контролирующие средства производства (буржуазия) и имеющие лишь рабочую силу (рабочие) составляют основу капиталистического общества.

М. Вебер выделил 3 критерия социальной стратификации: экономическое положение, власть и престиж.

1) Экономическое положение состоит из богатства (то, чем люди владеют) и дохода (то, что люди регулярно получают). Люди могут иметь большое богатство, но мало или не иметь дохода от него (например, коллекционеры произведений искусства). А могут иметь высокий доход и полностью тратить его, не накапливая богатства. В современных западных обществах растёт значение дохода.

2) Власть представляет собой способность навязывать другим людям свою волю даже против их воли. Отношения власти проявляются в любом социальном действии. Например, люди, занимающие более низкое положение, больше смотрят на собеседника когда слушают, чем говорят. Люди, занимающие высокое положение – одинаково.

Власть имеет три основания:

- ресурсы, позволяющие имеющему власть наносить ущерб какому-либо лицу (наказывать). Например, милиция, таможня и т. п.
- ресурсы, позволяющие имеющему власть давать вознаграждение кому-либо за выполнение соответствующих требований (поощрять). Например, владельцы коммерческих предприятий, руководители организаций.
- ресурсы, позволяющие менять сознание людей без нанесения им ущерба или вознаграждения – убеждение. Например, средства массовой информации, религиозные организации и т. п.

Люди или группы распоряжающиеся наказанием, вознаграждением и убеждением могут диктовать другим людям правила игры.

3) Престиж - отражение в общественном сознании реального положения в системе общественных отношений индивида, социально-профессиональной группы, трудового коллектива и т.п., характеризующее то влияние, которым они пользуются в обществе, определённых общностях.

В более узком смысле престиж означает то место, которое, с точки зрения общественного мнения, занимает тот или иной социальный статус в иерархии других статусов

В большинстве случаев положение индивида по данным трём критериям коррелирует. Имеющий власть индивид, обладает престижем и деньгами. Например, чиновник имеет возможности для лоббирования интересов своего бизнеса в структуре власти. Престиж чиновника обеспечивается зависимостью от его решений многих людей

Критерии могут и не совпадать. Например, у проституток высокий доход, но низкий престиж и никакой власти.

3. Типы систем стратификации. Методы выделения социальных слоёв. Профили стратификации.

Наиболее исчерпывающую типологию стратификационных систем разработали российские исследователи О.И. Шкаратан (р. 1931 г.) и В.В. Радаев (р. 1961 г.). Они выделили 9 типов стратификационных систем, которые являются идеальными типами. В каждом реальном обществе встречается одновременно несколько стратификационных систем и множество их переходных вариантов.

1) Физико-генетическая. В основе данной системы лежат биологические различия между индивидами или группами. Отношение к человеку определяется полом, возрастом, антропологическими особенностями, наличием определённых физических качеств – силы, красоты, ловкости. В первобытном обществе более сильные индивиды

занимали более высокое общественное положение. Отголосок – былины о богатырях, фильмы о супергероях, суперменах. В нацистской Германии люди, обладающие определёнными антропологическими характеристиками, указывающими на их принадлежность к арийской расе, обладали более высоким статусом. В нашем обществе – индивиды, соответствующие канонам красоты обладают более высоким статусом.

2) Рабовладельческая. В основе данной системы лежит различие социальных групп по наличию гражданских прав и прав собственности. Определённые группы лишены гражданских прав и являются объектом частной собственности наряду с вещами. Неравенство утверждается угрозой военно-юридического насилия. Рабовладельческая система в классическом виде существовала в Древней Греции и Древнем Риме.

3) Кастовая. В основе данной системы лежат этнические различия, закрепляемые религиозными убеждениями и ритуалами. Каждая каста представляет собой замкнутую эндогамную группу (браки заключаются только между её членами), занимающую определённое место в общественной иерархии и разделении труда. Кастовая система в классическом виде существовала в Индии.

4) Сословная. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по наличию юридических прав, которые жёстко связаны с их обязанностями перед государством и передаются по наследству. Сословная система существовала в России до 1861 года.

5) Этакратическая. (Etat фр. – государство, kratos греч. - власть) В основе данной системы лежит различие социальных общностей по положению во властно-государственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных). Данное различие не передаётся по наследству, что отличает данную систему от сословной системы. Этакратическая система существовала в Советском Союзе.

б) Социально- профессиональная. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по содержанию и условиям труда. Утверждение и поддержание иерархии осуществляется с помощью сертификатов (дипломов, разрядов, степеней и т. п.), фиксирующих способность индивидов выполнять определённые виды деятельности. Данная система существует в нашем обществе внутри различных профессиональных групп. Например – токарь первого, второго, третьего разрядов.

7) Классовая. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по характеру и размеру собственности на средства производства и производимый продукт. На первый план классовое деление общества выходит только в обществах Западной Европы в XIX веке.

8) Культурно-символическая. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по возможности фильтровать и интерпретировать социально-значимую информацию. Люди, имеющие легитимную (имеющую законное право в глазах общества) возможность говорить от имени богов, от имени народа (партийные и государственные идеологи - в современных индустриальных и постиндустриальных обществах) занимают более высокое положение.

9) Культурно-нормативная. В основе данной системы лежит различие социальных общностей по престижу определённых норм поведения и определённого образа жизни. Например, аскеты в Индии пользуются большим уважением.

В современной социологии при проведении исследований социальной стратификации общества используется интегральный социально-экономический статус, который состоит из экономического (основные критерии - богатство и доход), политического (основной критерий – обладание властью) и социально-профессионального (основные критерии – статус, определяемый родом занятий и квалификацией или образованием) измерений. Данные измерения в основном соответствуют критериям стратификации, выделенными М. Вебером и классовой, этакратической и социально-профессиональной системам стратификации, выделенным О.И. Шкаратаном и В.В. Радаевым.

Общества делят на слои с помощью трёх основных методов – объективного, субъективного и репутационного.

1) Объективный метод. Людей относят к определённым слоям на основании соответствия их определённым численно измеряемым критериям или их комбинации. В качестве данных критериев чаще всего выступают доход, род занятий, образование. Информация о распределении данных критериев среди населения чаще всего содержится в данных государственной статистики. Исследователи, как правило, изучают корреляты слоя – среднюю продолжительность жизни, численность браков и разводов, преступность и т. п. Основное преимущество этого метода – относительная дешевизна.

2) Субъективный метод (или метод самооценки) заключается в том, что респонденты в ходе опроса общественного мнения сами относят себя к определённым слоям.

Результаты, полученные с помощью субъективного метода, часто не совпадают с результатами исследований, проведённых с помощью объективного метода. Причиной является то, что люди склонны идентифицировать себя с остальной частью общества и считают себя «как все», соответственно, при ответе на вопросы анкеты многие относят себя к среднему слою, хотя по объективным критериям попадают в нижний слой.

3) Репутационный метод. Суть метода заключается в опросе респондентов на предмет отнесения своих знакомых к определённым слоям. Данный метод применим для небольших, чаще всего территориальных, сообществ, в которых люди знают друг друга. Впервые метод был использован американским исследователем Ллойдом Уорнером (1898-1970 гг.) для изучения социальной структуры трёх небольших американских городов, где все знают друг друга.

Исследователи выделяют различные количества страт (классов). Чаще всего выделяют три слоя – высший, средний и низший. В них, в свою очередь, могут выделяться промежуточные слои. Данная классификация достаточно неточно отражает реальное неравенство людей. В соответствии с распределением людей по данным слоям выделяют три основных профиля стратификации:

1) невысокий треугольник с широким основанием – характерен для отсталых в плане социально-экономического развития стран Африки. Ведёт к стагнации и застою общества;

2) высокий треугольник с узким основанием – характерен для стран Латинской Америки, а также России, где очень велик разрыв между богатыми и бедными. Это ведёт к социальным конфликтам;

3) ромб – имеет место в высокоразвитых обществах. Средний класс придаёт устойчивость обществу.

4. Социальная мобильность.

Системы социальной стратификации различаются по способности людей перемещаться из одной социальной позиции в другую.

Когда это происходит достаточно легко – говорят об открытой системе. В ней позиция каждого индивида определяется его достигнутым статусом. Между членами общества поощряется конкуренция для занятия высших статусов. Данная система стратификации существует в Соединённых Штатах Америки.

Когда у людей нет возможности для изменения своей социальной позиции или она мала – говорят о закрытой системе. В данной системе положение человека в обществе определяется его предписанным статусом (национальностью, религией, экономическим положением его семьи и т. п.), а не его личными достижениями. Наиболее характерный пример данной системы – кастовая система Индии.

Перемещение из одной социальной позиции в другую называется социальной мобильностью.

Социальная мобильность бывает вертикальной и горизонтальной:

- вертикальная – перемещение из одной страты в другую. Бывает восходящей и нисходящей. Например, рабочий становится директором завода и наоборот;

- горизонтальная – перемещение из одной социальной позиции в другую, которая находится в той же страте. Например, рабочий с одного завода пошёл работать на другой завод.

Различают также внутр поколенную и межпоколенную мобильность. Внутр поколенная мобильность – изменение социального положения индивида за время его жизни. Межпоколенная мобильность – изменение социального статуса детей по отношению к их родителям.

Выделяют также структурную мобильность – перемещение в вертикальном направлении профессиональной или иной группы. Например, нисходящая мобильность дворянства и духовенства в России после Октябрьского переворота 1917 года.

Факторами социальной мобильности являются:

а) на микроуровне - непосредственно социальное окружение индивида, а также его совокупный жизненный ресурс,

б) на макроуровне - изменение системы разделения труда и рынка труда, состояние экономики, уровень научно-технического развития, характер политического режима, преобладающая система стратификации, характер природных условий, равное распределение талантов и способностей детей элиты и простых людей и т.д.

Социальная мобильность измеряется при помощи показателей: объем мобильности - число индивидов или социальных слоев, которые переместились по социальной лестнице в вертикальном направлении за определенный промежуток времени, и дистанция мобильности - количество ступеней, по которым удалось подняться или опуститься индивиду или группе.

Поскольку вертикальная мобильность присутствует в той или иной степени в любом обществе, существуют определенные пути, или каналы, по которым индивиды имеют возможность наиболее эффективно перемещаться вверх или вниз по социальной лестнице. Их называют каналами социальной мобильности или социальными лифтами.

П.Сорокин в исторической перспективе рассматривал в качестве каналов мобильности социальные институты: церковь, армию, школу, семью и собственность.

Армия функционирует в качестве канала социальной мобильности в большей степени в военное время, когда крупные потери (в том числе и среди командного состава) приводят к заполнению освободившихся вакансий людьми более низких чинов. В настоящее время не только армия, но и

силовые структуры в целом выступают мощным каналом вертикальной мобильности, позволяющим людям совершить восхождение из периферийных в центральные сегменты общества.

Церковь является каналом как восходящей мобильности благодаря институту целибата (безбрачия), который обязывал католическое духовенство не иметь детей, в результате чего после смерти должностных лиц освободившиеся позиции заполнялись новыми людьми, так и нисходящей, когда в средние века тысячи язычников, еретиков (среди которых было немало представителей высших слоев) были отданы под суд, разорены и уничтожены.

Школа и в целом институты воспитания и образования в разные века служили мощным каналом социальной циркуляции. Например, в эпоху Конфуция в Древнем Китае школы были открыты для представителей всех классов общества. Лучшие из студентов, независимо от их социального происхождения, отбирались и переводились в высшие школы, затем в университеты, откуда они попадали на высокие государственные посты. Система образования и сегодня сохраняет функцию селективного инструмента, при помощи которого отбирают и контролируют вхождение в высокопрестижные группы. Диплом об образовании сегодня не менее эффективен, чем прежде расовая или религиозная принадлежность. Именно тем, что образование является одним из самых быстрых и доступных каналов вертикальной мобильности, объясняются большие конкурсы в колледжи и университеты во многих странах.

Семья и брак являются каналами социальной мобильности, когда в союз вступают представители различных социальных страт. В европейском и в российском обществе весьма распространенным был брак бедного, но титулованного партнера с богатым, но не знатным. В результате оба продвигались по социальной лестнице.

В традиционных обществах основательно заботились о стабильности семьи, поскольку она была одновременно и школой, и центром профессиональной подготовки и производственным объединением, и как следствие, одним из институтов распределения членов общества по стратам. В ходе развития обществ многие функции семьи стали выполнять специализированные социальные институты (воспитание, образование и др.).

Собственность (богатство, деньги) – один из наиболее простых и действенных способов социального продвижения. Уже в XV-XVIII веках в европейском обществе высокого положения быстрее достигали те, кто имел деньги, а не знатное происхождение.

В настоящее время роль церкви и семьи как каналов социальной мобильности снижается.

Социологи отмечают такую закономерность: чем шире возможности для продвижения вверх, тем сильнее люди верят в доступность для них каналов вертикальной мобильности, а чем больше они в это верят, тем сильнее стремятся продвинуться, то есть тем выше в обществе уровень социальной мобильности.

Поскольку обладатели высоких статусов, то есть представители престижных слоев стремятся сохранить свои позиции общественной иерархии, то разными способами ими возводятся препятствия (так называемые «социальные барьеры») для проникновения выходцев из более низких слоев в высшие страты. Чем выше социальный слой, тем труднее в него проникнуть. Именно высший слой принимает законы, которые выгодны ему и невыгодны другим слоям.

Итальянский учёный Гаэтано Моска (1858 – 1941 гг.) считал, что возможны три варианта социальной мобильности, имея ввиду обновление политической элиты:

- 1) *«увечковечивание»* без обновления;
- 2) *«увечковечивание»* с обновлением;
- 3) *«чистое»* обновление.

Оптимальным вариантом для стабильного общества является второй, то есть, систематическое обновление элиты в определенных рамках. Очевидно, существует определенный предел, порог социальной мобильности, который без нарушения стабильности, устойчивости социальной структуры и социальных процессов нельзя превышать.

Лекция 6. Социальные институты и социальные организации.

План лекции

1. Понятие социального института и процесса институционализации.
2. Природа социальной организации, ее структура и функции.
3. Типологическая характеристика социальных организаций.

1. Понятие социального института и процесса институционализации

Существование общества предполагает упорядочение, регламентацию и формализацию основных социальных действий, связей и отношений. Инструментом регулирования общественной жизни являются социальные институты.

Социальные институты (от лат. – устройство, установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей, способы их действий и взаимодействий; это установившийся комплекс норм, правил, положений, статусов и ролей, регулирующих поведение людей в разных сферах их деятельности.

Процесс упорядочивания, стандартизации и формализации человеческой деятельности называется *институционализацией* (возникновением нового социального института).

Предпосылкой появления социального института является формирование определенных общественных потребностей. На ранних этапах развития общества институционализация носит стихийный характер. Постепенно социальные институты через религию, мораль, право и государство приобретают характер рационально организованных систем. В ходе общественной практики сохраняются наиболее оптимальные социальные институты. Институты, которые перестают решать значимые социальные потребности, исчезают (например, институт дворянских дуэлей).

Основные типы социальных институтов:

1. экономические (вся система производства, распределения, торговля и финансы, объекты инфраструктуры);
2. политические (вся система государственных и политических органов и организаций);
3. культурно-духовные (религия, наука, культура, искусство, народное творчество);
4. семейно-брачные (этапы формирования, функционирования и распада семьи);
5. здравоохранения (медицинские учреждения, учреждения рекреации, спорта и туризма);

6. информация и коммуникация (средств массовой информации и коммуникации).

Функции социальных институтов:

1. удовлетворение социальных потребностей субъектов путем выработки общих правил профессионального действия;
2. регулирование действий и взаимодействий социальных субъектов согласно общим правилам;
3. интеграция и сплоченность субъектов социального действия;
4. отбор наиболее успешных действий в качестве общих правил;
5. материализация и символизация институализированных форм деятельности, т.е. окончательное оформление социального института.

2. Природа социальной организации, ее структура и функции.

Термин «*организация*» употребляется в трех смыслах.

Во-первых, под организацией понимается институализированная группа, выполняющая определенные социальные функции.

Во-вторых, под организацией понимается степень упорядоченности элементов структуры, внутреннее строение объекта. В этом смысле говорят о высокой или низкой организованности объекта.

В-третьих, под организацией понимается человеческая деятельность, направленная на организацию чего-либо, на координацию действий социальных объектов.

Российский социолог А. И. Пригожин выделяет следующие *черты современной организации*:

1. она обладает целенаправленной природой, поскольку создается для определенных целей и оценивается через целедостижение;
2. ради достижения цели с максимальной эффективностью люди в организации распределяются по статусам и ролям. Интересы и потребности каждого члена общества удовлетворяются в тех пределах, установленных, статусно-ролевой структурой;
3. организации строятся на основе разделения труда и поэтому имеют горизонтальные структуры (равноуровневые подразделения). Но не менее важны для функционирования организации вертикальные структуры (иерархия), которые доминируют над горизонтальными;
4. в любой организации четко выделяются управляющие и управляемые подсистемы. Управляющие выполняют функции координации однородных (горизонтальных) структур. Иерархичность дает возможность достижения единой цели;
5. управляющая подсистема создает свои специфические средства регулирования и контроля: нормы; санкции (наказания и поощрения);

В любой организации действует так называемый синергетический (*кооперативный, или организационный*) эффект. Он является результатом:

1. одновременности усилий многих людей и средств;
2. специализации каждого управления, отдела, работника;
3. синхронизации, т.е. приведение разных действий и процессов к деятельности с неизменным интервалом времени, в одной фазе.

3. Типологическая характеристика социальных организаций.

Все многообразие социальных организаций можно классифицировать по различным основаниям:

1. По роли и месту в системе общественных отношений:

- *Промышленно-хозяйственные и финансовые организации.* Промышленные – это те, которые производят продукцию (заводы, фабрики, колхозы, фермерские хозяйства, кооперативы и т.д.). Финансовые организации обеспечивают отношения между промышленными и другими предприятиями с помощью финансовых средств (банки, страховые компании).

- *Административно-управленческие* - органы государственной власти, местного самоуправления, налоговые, контрольные, надзорные и другие организации.

- *Научно-образовательные и научно-исследовательские* - вузы, НИИ и др.

- *Военные организации* – организации, выполняющие специфические функции обороны страны. Военные организации строятся и функционируют по тем же закономерностям, что и все другие. В то же время военные организации имеют определенные отличия: определённая изоляция от общества, сильный социальный контроль, развитые групповые ценности, нормы, ритуалы, язык, большая формализация в общении и поведении, акцент на выполнении каждым военнослужащим своей военной роли в наборе ролей.

- *Учебно-образовательные* - детские сады, ясли, школы, училища, курсы по обучению каким-то предметам разных возрастных групп людей и др.

- *Культурные организации*, как правило, выполняют культурные и воспитательные задачи. В их число входят: кружки самодеятельности, театры филармонии, музеи, кинотеатры, телевидение и др.

- *Социальные организации* - здравоохранение, социальное обеспечение.

2. *По отношению к государству* все организации можно поделить на государственные и негосударственные.

3. *По интенсивности социального контроля.* Социолог Амитаи Этциони (р. 1929 г.) выделяет следующие виды формальных социальных организаций, исходя из причин вхождения в них людей:

- Добровольные ассоциации. Люди входят в них по собственному желанию и не получают платы за участие в их деятельности. Примерами таких организаций является клуб шахматистов, ассоциация анонимных алкоголиков, ветеранов афганской войны и т. п. Люди вступают в них для того, чтобы заполнить свободное время, пообщаться с единомышленниками, исполнить общественный долг, послужить какому-то делу, помочь самому себе.

- Принудительные. Членство в них является принудительным и не зависит от воли индивида – армия, тюрьма, психиатрическая больница.

Выделение данного вида организаций, основывается на выделении тоталитарных социальных институтов, к которым помимо армии, тюрьмы и психиатрической больницы, относят монастырь.

Цель данных социальных институтов – подчинить людей строго регламентированным нормам поведения в условиях изоляции от остального общества в течении продолжительного времени.

В таких социальных институтах новоприбывших стараются лишить их прежних социальных ролей. Для этого осуществляется комплекс мероприятий:

а) ограничивается общение индивидов с их прежними социальными группами - семьёй, друзьями, коллегами, которые поддерживают индивидов в их прежних социальных ролях;

б) вводится однообразие в одежде, стрижке, индивиды лишаются личных вещей;

в) зачастую новоприбывшие проходят «процедуру деградации» - их наделяют оскорбительными эпитетами, заставляют выполнять грязную и унижительную работу.

Всё это делает человека восприимчивым к новым социальным ролям и связанным с ними правам и обязанностям.

- Утилитарные. Членство в них не является принудительным, но чтобы получить какие-либо блага, человек вступает в них. Данный вид организаций является чем-то средним между принудительными организациями и свободными ассоциациями. Это, в первую очередь, организации, в которых люди за определённую плату, выполняют определённую работу.

4. По степени проявления личностных качеств в социальных отношениях организации подразделяются на:

- Формальная организация характеризуется строго предписанными и документально зафиксированными целями, нормами и ролями, рациональностью и безличностью отношений между её членами, наличием органа власти и аппарата управления.

- Внеформальная организация возникает в формальной организации и является системой межличностных связей, направленной на решение организационных задач способами, отличными от формально предписанных. Например, директор напрямую решает оперативные вопросы с менеджером, хотя формально должен решать его заместитель.

Французский социолог Мишель Крозье (р. 1922 г.), изучая развитие и стратегии различных организаций, вывел два их основных типа: *механический и органический*, которые весьма напоминают формальный и внеформальные виды. По мнению М. Крозье, механический тип организации характеризуется следующими признаками:

1. полная и точная (а значит негибкая) схема выполнения обязанностей каждым сотрудником;
2. слабые связи (как по вертикали, так и по горизонтали) между сотрудниками, которые выполняют рутинные (повседневные) задачи;
3. большая централизация власти на верхних ступенях иерархии, где решаются перспективные и требующие творческих способностей (не рутинные) проблемы.

Такими чертами, как правило, обладают крупные организации: государственные структуры, большие частные предприятия. Для органического типа организаций, как считает М. Крозье, характерно следующее:

1. схема исполнения команд предусматривает возможность изменения функций сотрудников в зависимости от их компетенции;
2. связи между людьми, исполняющими сложные и простые функции, очень развиты, а иерархия – слабая;
3. принятие решений раздроблено: на каждом уровне начальник стимулирует работу и выступает как арбитр, но не командует и не решает.

Такие организации лучше приспособляются к переменам в обществе, к изменчивому рынку и развивающимся технологиям, но не всегда адекватны для деятельности больших трудовых коллективов и для персонала с невысокой квалификацией.

Механические и органические, формальные и внеформальные организации выступают как *«идеальные типы»*, теоретические модели крайних случаев организационного строения и функционирования. В жизни, на практике многие организации сочетают в себе в том или ином отношении черты формальной и неформальной организации.

Лекция 7. Социальный контроль и социальное управление

План лекции

1. Понятие и виды социального контроля.
2. Отклоняющееся (девиантное) поведение.
3. Структура и функции управленческой деятельности.
4. Стили управления.

1. Понятие и виды социального контроля.

Социальный порядок требует соблюдения общих норм от большинства людей. Без существования социального порядка взаимодействие людей превратилось бы в настоящую проблему, а их ролевые ожидания утратили бы смысл. Общество стремится гарантировать соответствие действий своих членов базовым социальным нормам с помощью социального контроля.

Социальный контроль – это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством социально-нормативного и правового регулирования.

Понятие социального контроля было введено французским учёным Габриелем Тардом (1843-1904 гг.), который понимал под ним совокупность способов, при помощи которых преступника приводят к нормальному поведению. Впоследствии значение данного термина существенно расширилось во многом благодаря исследованиям американских социологов Э.Росса (1866- 1951 гг.) и Роберта Парка (1864 – 1944 гг.), которые под социальным контролем понимали целенаправленное воздействие на индивида с целью приведения человеческого поведения в соответствие с социальными нормами.

Социальный контроль осуществляется посредством социализации, группового давления, принуждения:

1. Социализация обеспечивает восприятие, усвоение и выполнение индивидом принятых в обществе социальных норм.

Люди в любом обществе контролируются в основном с помощью социализации таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, в силу обычаев, привычек и предпочтений. Социализация, формируя наши привычки, желания и обычаи, является одним из основных факторов социального контроля и установления порядка в обществе. Она облегчает трудности при принятии решений, подсказывая, как одеваться, как вести себя, как действовать в той или иной жизненной ситуации. При этом любое решение, идущее вразрез с тем, которое принимается и усваивается в ходе социализации, кажется нам неуместным, незнакомым и опасным. Именно таким путем осуществляется значительная часть внутреннего контроля личности за своим поведением.

2. Групповое давление, свойственное любой социальной группе и выражающееся в том, что каждый индивид, входящий в группу, должен выполнять определенный набор исходящих от нее требований, предписаний и т.п., соответствующих принятым в ней нормам.

Каждая из первичных групп имеет устоявшуюся систему обычаев, нравов и институциональных норм, специфических как для данной группы, так и для общества в целом. В зависимости от важности нарушаемой нормы возможен широкий диапазон осуждения и санкций со стороны группы - от простых замечаний до изгнания из данной первичной группы.

3. Принуждение - применение определенных санкций (угроза, наказание и т.п.), понуждающих индивидов и группы выполнять предписываемые обществом (общностью) нормы и правила поведения и наказывающих виновных в нарушении этих норм.

При наличии высокой численности населения сложной культуры начинает применяться вторичный групповой контроль - законы, различные насильственные регуляторы, формализованные процедуры. Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа или общество прибегают к принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют строго разработанные правила, или система контроля через принуждение, которая представляет собой набор действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонений от норм.

Социальный контроль может проявляться как в виде непосредственной реакции ближайшего окружения (например, одобрение или неодобрение нашими родными, начальником каких-либо наших поступков), так и в виде постоянного или периодического воздействия социальных норм (в учебном процессе). Важно, что в этом случае социальный контроль не приведен в систему, действует от случая к случаю и его осуществляют не профессиональные контролеры. Такой социальный контроль называется неформальным.

Формальный контроль предполагает применение за нарушение социальных норм санкции, которые прописаны в нормативных и регулирующих актах (штраф, дисциплинарное взыскание и т.п.).

Американский социолог Кросби выделил четыре основных типа неформального контроля:

1. *Социальные вознаграждения.* Они выражаются в таких формах, как улыбки, одобрительные кивки, внимание женщин, благожелательное отношение старших и начальников и т.д. Социальные вознаграждения поощряют соблюдение общепринятых норм и правил (конформность) и косвенно осуждают их нарушение (девиацию).

2. *Наказание.* Речь идет о неформальном социальном осуждении. Формами неформального наказания служат недовольный взгляд, интонация, мимика, выражающая обиду, неудовлетворенность, критика, агрессивная поза, давление, угрозы, словесный бойкот, остракизм, физическая расправа.

3. *Убеждение.* Этот тип неформального контроля заключается в таком воздействии на девианта, которое заставляет его осмыслить свои поступки, нарушающие социальные нормы, и изменить свое поведение.

4. *Переоценка норм.* Наиболее сложный тип социального контроля. В этом случае поведение, которое считается девиантным, оценивается как нормальное. Например, в прошлом, если супруги разводились, дети оставались с матерью. Сейчас судьи больше обращают внимание на желание, возможности и поведение супругов, чем на их пол. Это пример переоценки норм в масштабе общества. Но социальные нормы могут переоцениваться и в конкретных группах. Особенно это характерно для нашей страны, где происходит трансформация всей системы жизнедеятельности общества.

Толкотт Парсонс предложил классификацию и дал анализ трех формальных типов социального контроля:

1. *Изоляция.* Этот тип социального контроля применяется для отделения закоренелых или наиболее опасных девиантов от общества. Такой тип социального контроля позволяет поддерживать высокий статус социальных норм, удаляя их постоянных и злостных нарушителей от общества и лишая «образцов для подражания» тех, кто склонен к девиации. Изоляция, по Парсонсу, не предусматривает попыток реабилитации.

2. *Обособление.* Этот тип контроля предусматривает ограничение контактов девианта с окружающими, т.е. не полную, а частичную изоляцию от общества. У девиантов в этом случае сохраняется возможность вернуться в общество, когда они будут готовы выполнять социальные нормы. Формами обособления могут быть, например, помещение в психиатрическую больницу на ограниченный срок, ссылка или высылка из страны.

3. *Реабилитация.* Этот тип социального контроля подготавливает девианта к возвращению в общество, к исполнению своих социальных ролей. Реабилитация необходима, например, военнослужащим, длительное время находившимся в условиях боевых действий. Социальные психологи создают специальные программы реабилитации, учитывая особенности обособления девиантов и нарушения ими социальных норм.

Основу системы формального социального контроля создает и поддерживает государство, обладающее легитимным правом монопольного применения насилия. Основные элементы: органы охраны правопорядка, судебная система, пенитенциарная (исправительная) система.

2. Отклоняющееся (девиантное) поведение.

Девиация – это отклонение от общепринятых в социальной группе или обществе норм.

Девиантное поведение определяется несоответствием поступков социальным нормам и ожиданиям. Критерии определения поведения как девиантного неоднозначны и часто вызывают разногласие и споры, так как большую роль играет система ценностей, на основе которых делается оценка данного поступка.

В зависимости от степени причиняемого вреда интересам личности, социальной группе, обществу в целом и от типа нарушаемых норм можно различать следующие основные виды отклоняющегося поведения.

1. Деструктивное поведение, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым социально-нравственным нормам, - накопительство, конформизм, мазохизм и др.

2. Асоциальное поведение, причиняющее вред личности и социальным общностям (семье, компании друзей, соседи и др.) и проявляющееся в алкоголизме, наркомании, самоубийстве и др.

3. Противоправное поведение, представляющее собою нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в грабежах, убийствах и других преступлениях.

Девиантное поведение может выражаться в форме:

- а) поступка (ударить человека);
- б) деятельности (постоянное занятие вымогательством или проституцией);
- в) образа жизни (преступный образ жизни организатора мафиозной группы).

В социологии большое значение придается не только определению девиации как антинормативного поведения и выявлению его основных видов и форм, но и выяснению причин девиантных поступков.

Эмиль Дюркгейм объяснял отклоняющееся поведение аномией (отсутствием норм), утверждая, что при наличии множества систем ценностей и норм поведения индивид не знает, какой из многих систем придерживаться. Поэтому его поведение будет отклоняющимся относительно какой-либо системы ценностей.

Роберт Мертон утверждал, что отклоняющееся поведение является результатом разногласия между существующей в обществе системой ценностей, задающей цели деятельности индивидов, и институциональными возможностями их достижения. Например, ценностью и целью является богатство, институционализированными способами его достижения – хорошее образование, устройство в процветающую фирму.

Но не все имеют возможность получить хорошее образование или устроиться в процветающую фирму из-за их изначального положения в социальной структуре. Поэтому индивиды выбирают одну из следующих стратегий поведения:

1. Конформизм – примирение с конфликтом между целями и средствами их достижения, со своим положением в социальной структуре. Так поступает большинство членов общества.

2. Инновативность – достижение целей неинституализированными средствами, чаще всего криминальными.

3. Ритуализм – следование способам достижения целей при полной потере из виду самих целей.

4. Ретризм – отчуждение как от целей, так и от институализированных средств их достижения. Образование собственной субкультуры с иными целями и средствами. Так поступают алкоголики, наркоманы.

5. Мятёж – отрицание целей и институализированных средств их достижения. Образование собственной субкультуры с иными целями и средствами. Например, революционные движения, молодёжные субкультуры.

Теория культурного переноса утверждает, что индивиды, общаясь с нарушителями норм, усваивают их образцы поведения и, таким образом, становятся девиантами.

Поэтому молодые преступники, попав в тюрьму, вместо исправления могут наоборот упрочить свою склонность к правонарушениям, а родители стараются оградить своих детей от влияния «дурных компаний».

Теория конфликта исходит из деления общества на классы (или группы), в каждом из которых существует своя система ценностей и свои нормы поведения. Нормы поведения и система ценностей правящего класса навязываются всему обществу и направлены на сохранение существующего положения вещей, а поведение, которое угрожает доминированию правящего класса, объявляется девиантным. Члены общества вынуждены совершать преступления, чтобы выжить.

Преступления против собственности, совершённые обычными людьми, как правило, караются тюрьмой. Люди, облечённые властью, за свои преступления, влекущие за собой многомиллионные потери для государства, обычно отделяются штрафами или снятием с должности.

Теория стигматизации расширяет теорию конфликта в отношении девиации. Как и сторонники теории конфликта, они утверждают, что девиация является результатом определения.

Все люди совершают девиантные поступки - переходят на красный свет улицу, выбрасывают в неположенном месте мусор и т. п. Это называется первичной девиацией.

Многим такие поступки сходят с рук, однако если его поступок замечают и определяют его как девиантный, а человека как девианта – это создаёт предпосылку для вторичной девиации. К человеку окружающие начинают относиться как к девианту. Он воспринимает этот статус как главный, начинает организовывать свою деятельность в соответствии с ним и искать общения с людьми, судьба которых похожа на его собственную.

Виды девиантного поведения, традиционно изучаемого социологами – алкоголизм, наркомания, преступность, самоубийство.

3. Структура и функции управленческой деятельности.

Разделение труда в любом обществе идет по двум различным направлениям:

1. горизонтальное разделение, которое дифференцирует весь объем труда, выполняемый организацией, на отдельные «порции», задания, выдаваемые индивидами или группам (отделам). Каждое задание соответствует количеству индивидов в группе, а каждая индивидуальная «порция» - их трудоспособности, трудовым навыкам, целям организации.

2. вертикальное разделение труда возникает из необходимости координации работы индивидов и групп.

Социальное управление – это деятельность людей по координации труда индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.

Американский социолог Питер Друкер (1909 - 2005 гг.) считает, что управление - особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, целенаправленную и производительную группу. Чем крупнее организация, тем больший объем управленческой работы следует выполнить, чтобы добиться поставленных целей.

Менеджмент – это совокупность принципов, методов, средств и форм управления социально-экономическими системами.

Вертикальное выделение ступени управленческой деятельности называется уровнем управления.

Как правило, в больших организациях выделяют три уровня управления, каждый из которых характеризуется своими особенностями.

Высшее руководство (топ-менеджмент) формирует стратегические цели организации. Для их работы важна информация о достижении поставленных целей, результаты анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на них, различные плановые показатели.

На среднем уровне управления (начальники отделов) формируется оперативная стратегия реализации долгосрочных целей развития организации, так как работники этого уровня управляют конкретными направлениями деятельности организации.

На низшем уровне управления оказываются менеджеры, непосредственно обеспечивающие реализацию выработанной на высших уровнях стратегии. Это мастера цехов, смен, бригадиры и др.

Т. Парсонс также выделяет три категории руководителей в зависимости от выполняемых ими в организации функций:

- 1.) на техническом уровне люди занимаются ежедневными операциями, необходимыми для обеспечения планомерной эффективной работы;
- 2.) на управленческом уровне руководители занимаются координацией и направлением деятельности отдельных звеньев внутри организации;
- 3.) на институциональном уровне руководители разрабатывают перспективные планы, формулируют цели, т.е. адаптируют деятельность организации к внешней среде (природе и обществу).

Теоретик управления Генри Минцберг (р. 1939 г.) утверждает, что практически каждый руководитель, в зависимости от занимаемой должности и специфики деятельности фирмы играет в процессе управления определенную роль, которая сводится к определенному набору принципов, правил, процедур поведения и последовательности их выполнения. Он выделяет 10 ролей:

1. Главный руководитель – руководит фирмой, утверждает важнейшие производственные, экономические, социальные решения, выполняет церемониальные действия, осуществляет VIP-представительство.
2. Лидер – занимается руководством, инструктажем, мотивацией, контролем и оценкой деятельности подчиненных ему работников, формирует и реализует кадровую политику.
3. Посредник (связующее звено) - обеспечивает контакты между работниками, организует работу информационных систем и служб, налаживает информационные потоки.
4. Аналитик (приемник информации) - собирает и анализирует управленческую информацию, выявляет управленческие проблемы, анализирует причины их возникновения.
5. Информатор – передает внешнюю информацию, налаживает информационные контакты между уровнями, звеньями управления, отдельными работниками, реализует информационную политику, осуществляет защиту информации.

6. Представитель – передает внутреннюю информацию внешним пользователям: финансовым органам, акционерам, партнерам, клиентам. Его основная функция - PR-деятельность.

7. Предприниматель - отвечает за разработку и реализацию различных нововведений на предприятии, освоение новых продуктов, услуг, рынков, информационных систем, осуществляет управленческие решения, связанные с риском.

8. Устраняющий нарушения – разрабатывает и реализует мероприятия по корректировке деятельности фирмы при возникновении серьезных проблем или угроз деятельности предприятия, осуществляет антикризисное управление.

9. Распределитель ресурсов – отвечает за распределение между подразделениями, видами деятельности, проектами материальных, финансовых, трудовых, технических, научных ресурсов, принимает участие в формировании бюджета предприятия и его подразделений, контролирует их исполнение.

10. Переговорщик – отвечает за внутренние и внешние переговоры, участвует в заключении сделок, урегулировании конфликтов.

Основателем классической (административной) школы управления является Анри Файоль (1841 - 1925 гг.). Он сформулировал 14 принципов управления: разделение труда; полномочия и ответственность; дисциплина; единоначалие; единство направления; подчиненность личных интересов общим; вознаграждение; централизация; скалярная цепь; справедливость; порядок; стабильность рабочего места; инициатива; корпоративный дух.

Кроме совокупности взаимосвязанных ролей управленческую деятельность, социальное управление можно рассматривать как процесс, заключающийся не в одновременной, а в последовательной реализации управленческих функций – планирование, организация, мотивация и контроль. В таком случае под социальным управлением следует понимать процесс или динамическую систему с обратной связью.

4. Стили управления.

Стили управления (лидерства) как социологическая проблема изучается с начала XX в. В настоящее время разработано несколько методологических подходов к исследованию стилей управления.

Подход с позиции личных качеств ориентирован на выявление свойств и личностных характеристик выдающихся людей, руководителей. Согласно личностной теории лидерства большинство лидеров обладают следующими качествами: высокий уровень интеллекта и обширные знания, впечатляющая

внешность, честность, здравый смысл, инициативность, социальное и экономическое образование, уверенность в себе.

С точки зрения поведенческого подхода эффективность руководства определяется не столько личными качествами, сколько манерой поведения руководителя, его отношениями с подчиненными.

Дальнейшие исследования стилей руководства продемонстрировали, что для сохранения эффективности необходимо проявление руководителем гибкости в зависимости от ситуации.

Суть ситуационного подхода заключается в том, что выделяются какие-то базовые, общие для многих конкретных случаев управления факторы (ситуационные переменные), приоритеты которых определяются для каждого случая в зависимости от конкретных обстоятельств в данный момент.

В качестве ситуационных факторов могут выступать:

1. потребности и личные качества подчиненных;
2. характер выполняемой работы (задания);
3. требования и воздействия внешней среды;
4. информация, которую имеют руководитель и подчиненные;
5. важность качества выполняемой работы;
6. степень структуризации работы;
7. степень мотивации подчиненных;
8. возможности руководителя использовать вознаграждения за работу и другие факторы.

Одним из первых исследовал эффективность стилей руководства Курт Левин (1890 - 1947 гг.). Он изучал эффективность работы 10-летних мальчиков, распределенных по различным группам, во главе которых стояли взрослые руководители, придерживающиеся различных стилей руководства. Он сформулировал и описал следующие стили управления:

- авторитарный стиль, означающий единоличную власть руководителя, который единолично принимает решения и отдаёт приказы по их исполнению подчинённым;
- демократический стиль предусматривает участие подчинённых в принятии решений;
- либеральный стиль подразумевает минимальное участие руководителя в управлении, группа имеет полную свободу принимать собственные решения.

Левин обнаружил, что авторитарные руководители добиваются выполнения большего объема работы, чем демократичные. Более поздние исследования не смогли до конца подтвердить выводы о том, что авторитарное руководство имеет более высокую продуктивность, но при

этом показали, что при нем имеет место более низкая удовлетворенность, чем при демократическом руководстве.

Американский социальный психолог Дуглас Мак-Грегор ((1906 - 1964 гг.) назвал предпосылки авторитарного руководства *«теорией X»*. Основные постулаты этой теории:

- люди изначально не любят работать и при любой возможности избегают работы;
- больше всего люди хотят защищенности;
- чтобы заставить людей трудиться, необходимо использовать принуждение, контроль и угрозу наказания.

Из этих положений вытекает, что автократ централизует полномочия, структурирует работу подчиненных, не дает им свободы принятия решения, он руководит всей работой и, чтобы обеспечить ее выполнение, может оказывать психологическое давление на подчинённых.

Представления демократического руководителя Д. Мак-Грегор назвал *«теорией У»*: люди являются ответственными, творческими, самоорганизованными, мотивированными на высокопроизводительный труд

Дальнейшая дискуссия социологов, социальных психологов, специалистов по менеджменту дополнила эти теории.

Рэнсис Лайкерт (1903 - 1981 гг.) вывел 4 базовые системы стилей руководства:

- Система 1: эксплуататорско-авторитарная. Здесь руководитель – автократ, его стиль руководства ближе всего к стилю теории *«X»*.
- Система 2: благосклонно-авторитарная. Руководитель – благосклонный автократ, он разрешает подчиненным принимать участие в некоторых решениях. Мотивация создается вознаграждением, лишь иногда используется наказание.
- Ситуация 3: консультативно-демократическая. Руководитель оказывает значительное, но не полное доверие и выслушивает мнение подчиненных. Он использует двухстороннее общение, принимает некоторые их решения. Но самые важные вопросы рассматриваются *«наверху»*.
- Система 4: демократическая. Эта система основана на участии всех в принятии решений. Руководитель полностью доверяет подчиненным. Взаимоотношения руководителя и подчиненного дружеское и доверительное. Общение двухстороннее, иногда не традиционно-иерархическое. Этот стиль адекватно описывает теория *«У»*. По мнению Р.Лайкерта, наиболее действенная теория управления.

В качестве вывода необходимо отметить, что руководитель должен научиться пользоваться разными стилями и применять их в зависимости от конкретных условий.

Лекция 8. Виды и типы социологического исследования

План лекции

1. Социологическое исследование. Взаимосвязь структуры социологического исследования и программы социологического исследования.
2. Программа социологического исследования: понятие и функции.
3. Методы социологического исследования.

1. Социологическое исследование. Взаимосвязь структуры социологического исследования и программы социологического исследования.

Важнейшей составной частью процесса познания социальной действительности являются прикладные социологические исследования, под которыми обычно понимают применение общих положений социологической теории для изучения конкретных социологических явлений и процессов. Однако они не сводятся только к применению каких-то общих теоретических положений к какому-то конкретному социальному феномену. Прикладные социологические исследования в своей сущности представляют собой целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем.

Как и любое научное исследование, прикладное социологическое исследование содержит в себе определенный набор элементов, присущих научной деятельности. Во-первых, само социологическое исследование прикладного характера становится необходимым только тогда, когда возникает определенная социальная проблема, требующая своего разрешения. Формулирование научной проблемы, носящей прикладной характер, позволяет определить объект и предмет исследования.

В зависимости от особенностей изучаемого объекта определяется субъект исследования, т.е. научный коллектив или группа исследователей-социологов, способных решить научными методами и средствами поставленную проблему. Определив субъект исследования, заказчик (государственная, коммерческая, либо некоммерческая организация) – вместе с исполнителем исследования определяет цели и задачи прикладного исследования. Для того чтобы решить поставленные конкретные задачи и достичь намеченной цели, требуются определенные средства – финансовые, людские, научно-технические и организационные. Эффективное применение этих средств по намеченной программе должно привести к получению нового знания об исследуемом объекте.

Социологическое исследование имеет ряд этапов:

1. Подготовительный этап - включает в себя формулировку проблемы, определение целей и задач исследования, проведение пилотажного исследования и подготовку программы исследования, определение генеральной и выборочной совокупности, разработку и тиражирование инструментария, формирование исследовательской группы, определение сметы исследования и графика работ, соответствующую организационную и материально-техническую подготовку.

2. Полевой этап – сбор эмпирической социологической информации с помощью процедур, методов и инструментария, определенных программой исследования.

3. Этап подготовки и обработки первичной информации – проверка и подготовка для обработки с помощью специального программного обеспечения материалов, собранных на этапе полевых исследований. Затем происходит обработка собранных материалов, как правило, выражающаяся в выявлении различных корреляций.

4. Заключительный этап – это обобщение данных, их объяснение и истолкование, получение практических выводов и рекомендаций, оформление результатов исследования.

В зависимости от глубины и целей исследования выделяют виды прикладного социологического исследования:

1. Разведывательное исследование – это пробное социологическое исследование, осуществляемое с целью проверки качества подготовки исследовательского инструментария. В ходе его уточняются цели, задачи, гипотезы социологического исследования, осуществляется доработка и исправление инструментария.

2. Описательное исследование – в ходе него осуществляется определение и сравнение изучаемых параметров объекта исследования, устанавливаются связи между ними и характер взаимодействия, т.е. дается описание структуры изучаемого объекта.

3. Аналитическое исследование – самый сложный тип социологического исследования, целью которого является не только описание структурных элементов изучаемого объекта, но и выяснение причин социальных явлений и процессов.

2. Программа социологического исследования: понятие и функции.

Программа социологического исследования – это систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными

целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.

Программа конкретного социологического исследования выполняет три основные функции: теоретико-методологическую; методическую; организационную.

Программа социологического исследования состоит из двух частей: методологической и методико-процедурной.

Методологическая часть программы социологического исследования направлена на вычленение и осмысление возникшей проблемы, формулировку проблемной ситуации и проблемы.

Проблема представляет собой форму вопросительных высказываний, выражающих неопределенность, которая подлежит научно-практическому выяснению и прикладному разрешению. Иными словами, проблема – это социальный заказ, который должен выполнить социолог, осуществляющий прикладное исследование.

Проблемная ситуация – это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы разрешения которого в настоящее время еще не известны или не ясны. Поэтому при разработке программы прикладного социологического исследования необходимо выразить интуитивно устанавливаемое и смутно выраженное в общественном сознании противоречие в социологических понятиях.

Проблема формулируется в виде ясных вопросов и установок. Проблема предполагает изучение реальных возможностей ее решения – кадровых, финансовых, технических, организационных.

После формулирования проблемы исследования выделяют объект и предмет исследования, определяют цели и задачи, излагают гипотезы и варианты решения проблемы. Объект – это явление или определенная сфера социальной действительности, выступающие как непосредственные носители проблемной ситуации, на которую направлена познавательная деятельность социолога.

Предмет исследования – это часть объекта исследования, его стороны, свойства, характеристики, подлежащие непосредственному изучению в данном исследовании.

Выбор предмета исследования позволяет очертить рамки предпринимаемого исследовательского проекта, позволяет выбрать те стороны и свойства изучаемого объекта, которые наиболее рельефно выражают центральный вопрос проблемы.

Цель прикладного социологического исследования – это планируемый результат, на достижение которого направлена исследовательская

деятельность социолога. Четкое определение цели исследования позволяет вычлениить четкие задачи. Исследовательские задачи формулируются как конкретные целевые установки, определяющие основные направления и этапы решения поставленной проблемы.

Гипотеза – это форма предположения или допущения об изучаемом объекте, его структуре, особенностях, причинных связях и взаимодействиях с другими объектами, в котором содержащееся знание носит вероятностный характер, а поэтому должно быть подтверждено или опровергнуто в процессе последующего эмпирического исследования. Гипотеза представляет собой предварительный, нуждающийся в проверке и подтверждении вариант решения выдвинутой проблемы.

Методико-процедурный раздел исследовательской программы включает в себя:

1. определение общего плана исследования;
2. построение требуемого планом типа выборки;
3. определение основных процедур сбора и анализа исходных данных.

Подлежащая эмпирическому изучению общность людей называется генеральной совокупностью. Отобранные по определённым правилам из генеральной совокупности люди образуют выборочную совокупность (или выборку).

В соответствии с целями и задачами основного исследования определяется тип выборки (случайная, квотная, гнездовая, многоступенчатая и т.д.) и объем выборочной совокупности.

В методически-процедурной части программы определяются методы исследования, т.е. система правил теоретической и практической деятельности, направленной на изучение существенных характеристик изучаемого объекта. Определяется также методика – система операций и предписаний с указанием процедур их применения в методах, обеспечивающих условия получения валидной (то есть отражающей именно те качества, которые и предполагалось изучить в ходе исследования) и репрезентативной (то есть, характеризующей всю генеральную совокупность) информации.

Здесь же выбирается и обосновывается тип инструментария, т.е. определенного набора методически-исследовательских документов, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами социологического исследования, с помощью которых обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк интервью, карточка наблюдения и др.)

В этой же части программы излагается процедура прикладного социологического исследования, т.е. определяются основные этапы проведения исследования, содержание действий социологов на каждом из выделенных этапов, предполагаемые результаты действий на каждом из этих этапов. Кроме того, здесь же конструируется и техника социологического исследования, представляющая собой сценарий развертывания основных способов сбора, обработки и анализа эмпирической социологической информации.

3. Методы сбора эмпирической информации.

Существуют 4 основных метода сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, эксперимент и анализ документов.

Опрос – метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем регистрации ответов респондентов на вопросы в соответствии с целями и задачами исследования.

Опрос применяется как самостоятельный способ сбора информации в случаях, когда респондент является единственным источником информации, и как дополнительный метод, когда информация может быть получена из других источников. Применение опроса как самостоятельного метода или возможность сочетания с другими методами определяется на уровне программы социологического исследования.

Виды опроса по способу получения информации и способу ее интерпретации:

- анкетный опрос;
- социологическое интервью;
- экспертный опрос;
- социометрический опрос.

Выбор метода определяется спецификой проблемы и объекта исследования. В практике социологического исследования используются разные виды и методики опросов. Основными видами этого метода являются анкетный опрос и интервью.

Анкетный опрос – один из основных видов опроса, характеризующийся письменной формой ответов респондента на поставленные и жестко зафиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном прямом присутствии анкетера или опосредованном заочном способе взаимодействия социолога и респондента. Особенность – использование анкеты, заполняемой респондентом самостоятельно.

Виды анкетного опроса по способу распространения анкет:

1. почтовые – вид анкетного опроса, отличительной особенностью которого является рассылка анкет и получение ответов на них по почте.

2. прессовые – вид заочного анкетного опроса, когда анкета передается путем ее публикации в средствах массовой информации.

3. телетайпные – вид анкетного опроса, при котором распространение инструментария социологического исследования и документов его сопровождающих осуществляется с помощью электронной почты, отправляется в дочерние социологические центры

4. Интернет-опросы – вид анкетного опроса, при котором анкеты размещаются на сайтах в Интернете.

5. раздаточные – вид анкетного опроса, при котором анкетер непосредственно раздает и собирает анкеты. В зависимости от числа опрашиваемых респондентов различают индивидуальные и групповые опросы.

Социологическое интервью – наиболее гибкий метод сбора социологической информации, предполагающий проведение беседы по определенному плану, основанный на непосредственном личном контакте социолога и респондента.

Фокус-группа – вид группового социологического интервью.

Метод экспертных оценок – вид социологического опроса, специфика которого состоит в том, что в качестве респондентов выступает группа специалистов в той или иной области человеческой деятельности.

Социометрический опрос – это метод опроса, направленный на выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и неприязни среди членов группы

Наблюдение – метод сбора информации путём непосредственного изучения социального явления в его естественных условиях. От обыденного чувственного опыта наблюдение отличается тем, что оно всегда носит целенаправленный характер, определяется специальной программой, и его результаты фиксируются в специальных документах – протоколах наблюдения.

Виды наблюдения в зависимости от элементов контроля при проведении наблюдения:

1. контролируемое – вид наблюдения, который предполагает серию наблюдений за одним и тем же объектом, выделяются единицы наблюдения, объект теоретически структурирован;

2. неконтролируемое – вид наблюдения, которое предполагает наблюдение за реальной жизненной ситуацией, описание процесса, явления, социальной среды и атмосферы, в которой происходит наблюдаемое событие без заранее определенных единиц наблюдения.

Виды наблюдения в зависимости от положения наблюдателя относительно наблюдаемого объекта:

1. включенное – исследователь в той или иной степени включен в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемым объектом, принимает участие в его деятельности;

2. невключенное – исследователь не принимает участия в деятельности наблюдаемых людей, не вмешивается в ход событий.

Также выделяют самонаблюдение и оперативное наблюдение.

Самонаблюдение – особый вид наблюдения, при котором исследователи пользуются не только данными наблюдения о поведении индивидов, но и их суждениями и оценками фактов.

Оперативное наблюдение – особый вид наблюдения, при котором наблюдаемое событие имеет короткую продолжительность. Это демонстрации, митинги. Каждый наблюдатель имеет свое задание, определенные единицы наблюдения.

Эксперимент – метод прикладного социологического исследования, позволяющий получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или изменяемых экспериментатором и контролируемых (управляемых) факторов.

В социальном эксперименте выделяют следующие элементы:

1. экспериментальная группа;
2. экспериментальный фактор (независимая переменная);
3. экспериментальная ситуация.

Основным требованием социального эксперимента является добровольность его участников и гарантия от негативных последствий.

Выделяют следующие виды социальных экспериментов по характеру экспериментальной ситуации:

1. полевые – проводятся в привычных для изучаемого объекта условиях;
2. лабораторные – проводятся в специально оборудованных лабораториях.

По характеру логической структуры доказательств исходных гипотез выделяют:

1. параллельный – разновидность исследовательской деятельности, при которой выделяются экспериментальная и контрольная группа, а доказательство гипотезы опирается на сравнение состояний двух исследуемых социальных объектов в одно и том же временном отрезке.

2. последовательный – обходиться без специально выделенной контрольной группы, одна и та же группа выступает в качестве контрольной до введения независимой переменной и в качестве экспериментальной – после того, как независимой переменной оказала на нее предусмотренное действие. Доказательство исходной гипотезы опирается на сравнение двух

состояний исследуемого объекта в различное время: до и после воздействия экспериментального фактора.

Социальный эксперимент – метод решения научных задач путем измерения показателей деятельности и поведения социальной группы, в результате воздействия на нее некоторых управляемых и контролируемых факторов.

Социологическое исследования начинается, как правило, с изучения документов, т. е. таких элементов культуры, в которые содержится информация о различных этапах жизнедеятельности социальных объектов.

Документ – предмет, любой знак или образная информация, зафиксированная на материальном носителе.

Документы, которые могут быть использованы в качестве первичных источников социальной информации, весьма разнообразны и классифицируются по разным основаниям (критериям).

Виды анализа документов:

1. качественный;
2. качественно-количественный (контент-анализ).

Качественный анализ – чтение, понимания и интерпретация документа.

Качественный анализ включает два этапа:

1. внешний анализ – анализ внешних особенностей документа (языка, стиля, обстоятельств создания, место создания, мотивы создания, особенности отражения событий);

2. внутренний анализ – анализ содержания текста (как и почему так организован текст, жанр и действующие лица, их взаимоотношения, что на первом плане, а что на втором, каковы языковые средства и какие оттенки значений они приносят в текст).

Недостаток качественного анализа – высокая вероятность субъективизма.

Контент-анализ – интерпретация качественных и количественных характеристик текста, частотное распределение используемых в нем слов. Это количественный метод сбора информации, алгоритмизирующий перевод объективной текстовой информации в количественные показатели с последующей обработкой и обобщением.

Методы сбора социологической информации делят на количественные и качественные. Количественные — это статистические методы, предполагающие использование математического аппарата для обработки полученных данных (например, контент-анализ). Качественные – предполагают использование для получения информации понимание и интерпретацию смыслов (например, качественный анализ документов).

Лекция 9. Социологическая теория конфликта

План лекции

1. Понятие, виды и функции социального конфликта.
2. Причины и последствия социальных конфликтов.
3. Управление социальным конфликтом.

1. Понятие, виды и функции социальных конфликтов.

Социальный конфликт (от лат. – столкновение) - столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия.

В основе возникновения конфликта лежат объективно существующие *противоречия* между отдельными индивидами, группами, организациями. Создавая реальную основу для возникновения конфликтов, социальные противоречия вовсе не совпадают с ними, а конфликты противоречиями не исчерпываются. Конфликт в широком смысле означает противоречие, переходящее в противоборство.

Конфликт возникает в случае, если:

- а) противоречия отражают взаимоисключающие позиции субъектов;
- б) степень противоречий достаточно высока;
- в) противоречия доступны для понимания, т.е. индивиды и группы осознают эти противоречия;
- г) противоречия возникают мгновенно, неожиданно или довольно длительное время накапливаются перед тем, как перейти в социальный конфликт.

В общем, отличие противоречий от конфликтов состоит в том, что если противоречие существует объективно, независимо от сознания и воли людей, то конфликт субъективен, его суть состоит в том, что он осознается субъектом (отдельным человеком или группой людей, втянутых в конфликтные действия).

Конфликтные взаимодействия могут выполнять как позитивные, так и негативные функции. К *позитивным функциям* относятся:

1. Конструктивная - процесс развертывания противоборства способствует устранению недостатков в действиях организаций;
2. Стимулирующая (инновационная) - конфликтная ситуация играет роль стимулятора изменений в различных сферах общественной жизни, воплощаясь в научных открытиях, появлении нового стиля в искусстве и т.п.;
3. Информационная - способствует распространению ранее закрытой информации;
4. Функция социализации - способствует усвоению индивидами социального опыта, знаний, недоступных в обычных условиях.

К *негативным функциям* относятся:

1. Деструктивная - способствует разрушению социальной структуры, в рамках которой возник конфликт: семьи, спортивной команды, государства и т.д.;

2. Дисфункциональная - проявляется в ослаблении деятельности социальной структуры, отвлекая внимание соперничающих сторон от выполнения своих основных функций: конфликты в спортивной команде приводят к снижению результатов и т.д.;

3. Дезинтеграционная - возникает в результате острого противостояния сторон и приводит к распадению единого коллектива на части.

Конфликты классифицируются также в зависимости от объекта и субъекта конфликтной деятельности.

В зависимости от *объекта* различают конфликтные действия: в области экономики, труда, политики, семейного быта, религии и т.д. Иногда эти виды конфликта называют формами.

В зависимости от *субъекта* конфликты можно подразделить: внутриличностные, межличностные, внутригрупповые, межгрупповые, этнонациональные, международные.

По *масштабам и распространенности* в социологии выделяют конфликты: локальные, региональные, страновые (в пределах одной страны), межстрановые, глобальные.

По *характеру* все конфликты подразделяются на:

1. Конфликты, имеющие контактный, открытый характер. Примерами таких конфликтов служат полемика, насилие, война, классовая борьба;

2. Конфликты, имеющий скрытый, бесконтактный для противоположной стороны характер. Это, например, интриги, заговоры, секретная дипломатия и т.д.

По *степени укорененности* в объективных процессах общественного развития конфликты подразделяются на структурные и неструктурные.

Структурные конфликты представляют неотъемлемую составную часть нормального процесса развития социальных систем и общностей, их периодически возникающих изменений и выступают как неизменный фактор преобразования социальных объектов, идет ли речь об исторических эпохах развития общества, социальных структурах, их политическом оформлении (олигархия, тоталитаризм, демократия и т.п.) или различных социальных общностях (этнос, нация, социальный слой, территориальная, религиозная или субкультурная общность). Этот тип социальных конфликтов коренится в объективных тенденциях общественного развития.

Неструктурные конфликты носят чаще всего характер событий случайных или субъективно обусловленных, не связанных с

закономерностями функционирования и развития соответствующих социальных структур.

Длительность конфликтов может быть самая различная – от нескольких минут или дней до нескольких лет. Отсюда и выделение конфликтов на: кратковременные, длительные, постоянные (или хронические).

Напряженность конфликта зависит от глубины социальных проблем, числа участников, их агрессивности или, наоборот, толерантности. Здесь выделяют разные группы конфликтов в зависимости от целей исследователя.

По количеству участников (объему) конфликты делятся на межличностные, групповые конфликты и конфликты между личностью и группой. Говорят также о межгосударственных, межконфессиональных, идеологических конфликтах.

По *способам и средствам разрешения* конфликты бывают мирными и вооруженными.

Наконец, конфликты различаются по *движущим силам*, в качестве которых могут выступать потребности индивидов и социальных групп, их интересы или ценности и т.д.

2. Причины и последствия социальных конфликтов.

Одним из важнейших параметров изучения конфликтов является анализ причин возникновения конфликтов в обществе. В конфликтологии рассматриваются так называемые *конфликтогены*, т.е. такие действия отдельных личностей, которые являются причиной случайных конфликтов. Но в социологии, как правило, случайные конфликты не анализируются. Принято делить конфликты на психологические и социальные. Психологические причины исходят из свойств человеческого характера, но затрагивают при этом интересы многих людей, целые социальные группы.

Психологические причины конфликтов обычно проявляются как:

1. несовместимость, антипатия;
2. стремление к лидерству, к власти над людьми, которое может быть прикрыто социально позитивной оболочкой и представлено как стремление к порядку или, например, к улучшению условий труда, повышению его производительности.
3. проявление агрессивности;
4. проявление эгоизма (обман, перекладывание ответственности на другого, утаивание информации) и др.

Социальные причины конфликтов могут предстать в виде:

1. столкновений статусов,
2. борьба за смену ценностей, идей;

3. противоречий между материальными интересами и др.

Социальные конфликты могут развиваться по-разному. Каждый имеет свои причины, характер, длительность, напряженность, количество участников и движущие силы. Конфликт в своем развитии проходит определенные стадии или этапы. Обычно в социальном конфликте выделяют 4 стадии его развития: предконфликтная, конфликтная, разрешение конфликта, постконфликтная.

1. Предконфликтная - это стадия накопления и обострения противоречий из-за расхождения интересов и ценностей субъектов взаимодействия. На этой стадии конфликт существует в латентной форме.

2. Конфликтная стадия - характеризуется конфликтным поведением, т.е. действиями, направленными на противодействие с намерениями, целями, интересами противоположной стороны. Стадия конфликтного поведения характеризуется максимальным использованием силы участниками конфликта, применением ими всех ресурсов борьбы. Однако, на стадии конфликта может произойти перелом, в случае, если произойдет "переоценка ценностей", т.е. изменение представлений об оппоненте, его целях, облике. Тогда "фаза переоценки ценностей" может стать "фазой выбора" программы поведения, состоящей из 3 альтернатив:

- 1) достижение своих целей за счёт другой группы - т.е. доведение конфликта до предела;
- 2) снижение уровня напряжённости за счёт частичных уступок, что переведёт конфликт в латентную форму;
- 3) поиски способов полного разрешения конфликта.

Третья стадия конфликта - разрешение конфликта, осуществляется путём изменения объективной ситуации, давшей начало конфликту, а также изменением субъективного образа ситуации в сознании враждующих сторон. Полное разрешение конфликта означает его прекращение на объективном и субъективном уровне, кардинальное решение конфликтной ситуации. При частичном разрешении конфликта изменяется только внешнее конфликтное поведение, но сохраняются мотивы, сдерживаемые временно разумными аргументами, либо санкциями.

В современной конфликтологии сформулированы следующие условия разрешения конфликтов:

1) Своевременный и точный диагноз причин конфликта. Это предполагает вычленение объективных противоречий, интересов, целей и очерчивание "деловой зоны" конфликтной ситуации. Создаётся модель выхода из конфликтной ситуации.

2) Обоюдная заинтересованность в преодолении противоречий на основе взаимного признания интересов каждой из сторон.

3) Совместный поиск компромисса, т.е. путей преодоления конфликта. Решающее значение приобретает конструктивный диалог между противоборствующими сторонами.

Четвёртая стадия (постконфликтная) предполагает устранение противоречий конфликтных интересов, целей, установок, ликвидацию социально-психологической напряжённости в обществе. Постконфликтный синдром при обострении отношений может оказаться началом повторных конфликтов на другом уровне с иными участниками.

3. Управление конфликтом.

Существуют способы разрешения конфликтов, к ним относятся переговоры, компромиссы, обращения в суд, поиск взаимных или общих интересов противоборствующих сторон, нанесение поражения противнику и др. Впрочем, каждый из способов может нести в себе как позитивные черты, так и негативные черты. Так конфликт внутри группы может разрешиться распадом группы, а может и консолидацией группы.

Каждый социальный конфликт происходит в определенных условиях. Тем не менее можно выделить определенные пути выхода из конфликтов:

1. *Реставрация*, то есть возвращение общества к доконфликтному состоянию.

2. *Невмешательство*, то есть выжидание, что «все само собой образуется».

3. *Обновление*. Это активный выход из конфликта путем отказа от старого и развития нового. Для реализации этого пути необходимо видеть перспективу, чувствовать рождающееся новое, иметь волю и решимость к изменениям, уметь планировать, выполнять намеченное.

Общая стратегия выхода из социального конфликта должна заключаться в совмещении этих трех путей. Обновление необходимо, в этом ключ разрешения любого конфликта, но все обновить невозможно по причине инертности человеческого сознания. Следует предусмотреть естественный процесс отката (реакции) к некоторым старым ценностям и формам. Кроме общей стратегии для разрешения конфликта следует наметить цели и средства. Также реализация любого пути разрешения социального конфликта предполагает наличие плана или программы, в которой учитываются цели и задачи средства, а также намеченный комплекс мер по выходу из кризиса.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Предмет, объект и задачи социологии как науки.
2. Функции и структура социологического знания.
3. Роль социологии в формировании и развитии социально-личностных и социально-профессиональных компетенций выпускников вуза.
4. Объективные социальные и научные предпосылки возникновения социологии.
5. Основные этапы развития социологии как науки.
6. О.Конт – родоначальник социологии.
7. Социологические воззрения К.Маркса.
8. «Понимающая социология» М.Вебера.
9. Социологическая концепция Э.Дюркгейма.
10. Западная социология в XX веке.
11. Развитие социологии в Беларуси.
12. Понятие об обществе как системном образовании.
13. Основные признаки общества.
14. Культура: основные компоненты, типы, культурные универсалии.
15. Человек как биосоциальная система.
16. Структура личности.
17. Социальные типы личности.
18. Понятие социального статуса и социальной роли.
19. Социализация как социокультурный процесс.
20. Социальная структура и социальная стратификация, исторические системы социальной стратификации.
21. Социальная структура современного белорусского общества.
22. Социальная группа: понятие и типология.
23. Социальный институт: понятие, функции, цели, типы.
24. Социальный конфликт: понятие, причины. Основные конфликтные теории в XX веке.
25. Этапы возникновения и развития социального конфликта. Разрешение социального конфликта.
26. Функции социального контроля и способы его осуществления.
27. Социологическое исследование: структура, функции, виды.
28. Программа социологического исследования.
29. Репрезентативность выборки.
30. Методы сбора первичной социологической информации.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Агапов, П.В. Русская социология: [учебное пособие] / П. В. Агапов, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 350 с.
2. Андриевская, С.В. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 239 с.
3. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.
4. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
5. Бабосов, Е.М. Социология конфликтов: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: БГУ, 2011. - 398 с.
6. Бабосов, Е.М. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 284 с.
7. Бабосов, Е. М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 271 с.
8. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. - Минск: Право и экономика, 2010. - 453 с.
9. Воеводина, Н.А. Социология и психология управления: учебное пособие / Н. А. Воеводина, И. А. Данилова, Р. Н. Нуриева. - Москва: Омега-Л, 2010. - с. – 198.
10. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
11. Гидденс Э. Социология / 2-е изд., полн. перераб. и доп. - : М.: Едиториал УРСС, 2005. - 632 с.
12. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
13. Гречихин, В. Г. Социологические очерки / В. Г. Гречихин, В. Л. Гречихина. - Москва: Канон+, 2010. - 255 с.
14. Добренъков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.
15. Добренъков, В.И. Социология: учебник для высших учебных заведений по специальностям социологии / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2010. - 623 с.
16. Екадумова, И.И. Социология / И.И. Екадумова, М.Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.

17. Елсуков, А.Н. Предыстория социологии: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 1-23 01 05 "Социология" / А.Н. Елсуков, А.Н. Данилов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 190, с.
18. Елсуков, А.Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.
19. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.
20. Желтов, В.В. История западной социологии: этапы, идеи, школы: учебное пособие для вузов / В.В. Желтов, М.В. Желтов. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 862 с.
21. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие для высших учебных заведений по специальности 040201 "Социология" и другим гуманитарным специальностям / Б.А. Исаев. - Санкт-Петербург: Питер: Лидер, 2010. - 224 с.
22. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: [учебное пособие для вузов / Р. Н. Абрамов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 308 с.
23. История теоретической социологии. Предыстория социологии: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 274 с.
24. История теоретической социологии. Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 370 с.
25. История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 526 с.
26. Канашевич, Н.М. Социология и экономика труда: курс лекций / Н. М. Канашевич, А. И. Канашевич. - Могилев: МГУ, 2011. - 190 с.
27. Козырев, Г. И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.
28. Кравченко, А. И. Социология: учебник по дисциплине «Социология» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. - Санкт-Петербург: Питер, 2010. - 431 с.